



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia wtorek, 16 stycznia 2024 r.

Poz. 397

Podpisany przez:  
Tomasz Władysław Cyran  
Data: 16.01.2024 14:21:40



### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.8.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 12 stycznia 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 10 ust. 4, § 11 ust. 2 pkt 2 i § 12 ust. 3 uchwały Nr LXX/550/2023 Rady Gminy Krasne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Auchan” nr 1/2022 terenu przeznaczonego pod usługi komercyjne w miejscowości Krasne, Gmina Krasne.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Krasne w dniu 30 listopada 2023 r. podjęła uchwałę Nr LXX/550/2023 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Auchan” nr 1/2022 terenu przeznaczonego pod usługi komercyjne w miejscowości Krasne, Gmina Krasne. Dokumentacja prac planistycznych wpłynęła do organu nadzoru w dniu 14 grudnia 2023 r. Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że narusza ona przepisy art. 15 ust. 1 i ust. 2, art. 17 oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023, poz. 977 ze zm.) oraz § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404).

Zastępca Wójta Gminy Krasne pismem znak RG.6721.1.2022.VB z dnia 11 stycznia 2024 r. złożył wyjaśnienia w zakresie stwierdzonych przez organ nadzoru uchybień w uchwalonym Planie. Organ nadzoru, mając również na uwadze złożone wyjaśnienia, o których mowa wyżej przeprowadził szczegółowe postępowanie wyjaśniające, w trakcie, którego zajął następujące stanowisko:

W procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, określonymi w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404). Naruszenie zasad sporządzania planu lub istotne naruszenie trybu ich sporządzania, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części, zgodnie z brzmieniem art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z kolei rozporządzenie cyt. wyżej w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu planu odnoszących się do części tekstowej planu jak i graficznej.

Wszczynając postępowanie nadzorcze, organ nadzoru zwrócił przede wszystkim uwagę na fakt, że w § 10 ust. 4 uchwały Nr LXX/550/2023 w zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości dla terenu usług U oraz w § 12 ust. 3 ww. uchwały w zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości dla terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub infrastruktury technicznej lub zieleni urządzonej KR/I/ZP brak jest ustalenia minimalnej lub maksymalnej powierzchni nowo wydzielonej działki, co narusza art. 15 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.

z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) oraz § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404).

Kolejno wskazuje się, że zapis zawarty w § 11 ust. 2 pkt 2 ww. uchwały zakresie zasad zagospodarowania terenu drogi dojazdowej oznaczonego symbolem KDD, dopuszczający *wspólne zagospodarowanie terenu z układem komunikacyjnym na terenie miasta Rzeszowa poza granicami planu* wykracza poza zakres uchwały nr XLIX/368/2022 z dnia 21 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego.

Dodatkowo, należy zauważyć, iż Prezydent Miasta Rzeszowa pismem z dnia 17 marca 2023 r., znak: BRMR.4275.9.2023.EK8, zaopiniował pozytywnie projekt planu miejscowego pod warunkiem *zmiany zasad w zakresie komunikacji dla terenu objętego planem, tzn. rezygnacji z wykorzystania „projektowanego układu komunikacyjnego na terenie miasta Rzeszowa”*. Niemniej jednak, projekt planu z etapu uzgodnień oraz plan uchwalony są ze sobą tożsame w zakresie zasad komunikacji dla terenu objętego planem. W związku z powyższym, zastrzeżenia tut. Organu budzi ustalenie komunikacji dla terenu objętego planem z planowanej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD, przez projektowany układ komunikacyjny na terenie miasta Rzeszowa poza granicami planu do drogi krajowej nr 94.

Dodatkowo wskazuje się na uchybienia, które nie mają może charakteru istotnego naruszenia prawa, jednakże mają uzasadniony wpływ na kwestionowanie ocenianej uchwały, z tych względów, że w przedmiotowym Planie organ nadzoru stwierdził również naruszenia prawa mające charakter istotny w rozumieniu normy wynikającej z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mianowicie wskazuje się, że część zapisów planu jest niewłaściwa, nie spełnia wymogów określonych w rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404).

Niewłaściwie w § 12 ust. 2 pkt 3 uchwały dopuszczono na terenie oznaczonym symbolem KR/I/ZP teren komunikacji drogowej wewnętrznej, ponieważ stanowi on jedno z przeznaczeń podstawowych dla tego terenu;

W treści uchwały nie zastosowano wytycznych zawartych w Załączniku Nr 1 „Standardy stosowania w projekcie planu miejscowego symboli, nazw i oznaczeń graficznych” określonym w rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404) w zakresie:

- § 10 ust. 2 pkt 5 uchwały, gdyż dopuszczono m.in. teren obsługi produktów naftowych (stacje paliw), natomiast zgodnie z pkt 5 ww. standardów, określa się nazwy klas przeznaczeń uzupełniających;
- § 4 pkt 2, § 6 pkt 2, § 7 pkt 2 lit. c, § 7 pkt 7 lit. c, § 9 pkt 2, § 12 ust. 1 uchwały, gdyż ustalony symbol dla terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub infrastruktury technicznej lub zieleni urządzonej KR/I/ZP nie został oddzielony łącznikiem, zgodnie z pkt 4 lit. b ww. standardów;

Natomiast w części graficznej uchwały brak jest legendy, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia zawierającej oznaczenia występujące na wyrzysie ze Studium Gminy Krasne.

Podkreśla się, że kwestionowana uchwała, jako akt prawa miejscowego podlega szczególnym rygorom prawnym, ponieważ jej regulacje dotyczą różnych podmiotów, a w związku z tym zapisy uchwały będącej takim aktem powinny być jednoznaczne i nie powinny budzić żadnych wątpliwości. Wymóg jasnego, precyzyjnego formułowania ustaleń planu jest w pewnym sensie realizacją praw i wolności obywatelskich. Zapisy zawarte w Planie powinny być więc dokładne, jasne i czytelne i winny wypełniać Zasady techniki prawodawczej (§ 4, § 5 i § 6 Zasad...), a zapisy naruszające te Zasady nie mogą znajdować się obrocie prawnym. Uchwały te podlegają ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa i jest to dodatkowa przesłanka stwarzająca wymóg czytelności i jasności w zapisach planów miejscowych.

Odnosząc się zaś do zakresu dokumentacji prac planistycznych zauważa się, iż brak jest danych przestrzennych do uchwały Nr XLIX/368/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego „Auchan” nr 1/2022. Na załączonej płycie DVD znajdują się plik TIFF oraz pliki utworzonej warstwy wektorowej Shapefile w programie QGIS. Ponadto, zastrzeżenia tut. Organu budzi pismo z dnia 8 marca 2023 r. z informacją o utworzeniu danych przestrzennych do ww. uchwały. Nadmieniam, iż zgodnie z art. 67c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 pkt 1 i 2 ww. ustawy, tworzone są najpóźniej w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia danego aktu. Dodatkowo wskazuje się że ogłoszenia prasowe dot. przystąpienia

do sporządzenia planu miejscowego nie zawiera daty, o której mowa w § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404). Pismo zaś Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 9 marca 2023 r., znak: KRO.5111.31.2023.GK zostało przedłożone w formie niewierzytelnej kserokopii.

Mając na względzie wskazane przez organ nadzoru istotne naruszenia prawa w zapisach Planu, co związane było z istotnym naruszeniem zasad jego sporządzenia, należało zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz z dyspozycją art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - stwierdzić nieważność § 10 ust. 4, § 11 ust. 2 pkt 2 i § 12 ust. 3 uchwały Nr LXX/550/2023 Rady Gminy Krasne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Auchan” nr 1/2022 terenu przeznaczanego pod usługi komercyjne w miejscowości Krasne, Gmina Krasne.

W związku z powyższym, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Małgorzata Wąsacz**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru**

