

**UCHWAŁA NR LXVI/508/2023  
RADY GMINY KRASNE**

z dnia 28 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasne**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz.775 ze zm.)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1.Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 czerwca 2023 roku na działalność Wójta Gminy Krasne złożonej przez ██████████, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasne, skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, uznaje się za bezzasadną.

§ 2.Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krasne.

§ 3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY KRASNE**

**Grzegorz Nowak**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 czerwca 2023 roku ██████████ złożył kolejną skargę na działalność Wójta Gminy Krasne, zarzucając, że nie otrzymał odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który wpłynął do Urzędu Gminy Krasne w dniu 18 maja 2023 roku.

W dniu 26.06.2023 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasne. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez pracowników Urzędu Gminy Krasne oraz dokumentami, które zalegają w Urzędzie.

W toku podjętych czynności, Komisja ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 18 maja 2023 roku do Urzędu Gminy Krasne wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej poprzez wskazanie:

1. ilu płatników podatku rolnego posiadających powyżej 1 ha przeliczeniowego zostało obciążonych stawką podatku rolnego – stawka 0,45 gr/m<sup>2</sup>,
2. ilu podatników podatku rolnego zostało obciążonych stawką 7 zł/m<sup>2</sup> za budynki gospodarcze (pytanie dotyczy roku 2023),
3. ilu takich płatników było w 2022 roku.

W treści wniosku Wnioskodawca wskazał, że informacja ma być przesłana na piśmie na podany przez niego adres pocztowy.

Powyższa informacja została zakwalifikowana jako informacja publiczna w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, odnosi się bowiem do informacji o majątku publicznym w zakresie ciężarów publicznych (zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. h ustawy o dostępie do informacji publicznej).

W dniu 26 maja 2023 roku do Skarżącego, na wskazany adres pocztowy, zostały wysłane dwie przesyłki:

1. znak S.1420.34.2023.RZ/A – zawierająca odpowiedź na pytanie nr 1 wskazanego powyżej wniosku,
2. znak S.1420.34.2023.RZ – zawierająca wezwanie do wykazania szczególnie uzasadnionego interesu publicznego w zakresie pkt 2 i 3 wniosku, jako informacji przetworzonej.

Wskazana powyżej korespondencja została odebrana przez Skarżącego dopiero w dniu 12 czerwca 2023 roku. Zatem nie jest prawdą, że nie udzielono odpowiedzi na wniosek. Z zachowaniem wymogów wynikających z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902), zarówno co do terminów, jak i trybu, udzielono precyzyjnej odpowiedzi na pytanie nr 1, a w zakresie pkt 2 i 3 wniosku wezwano Wnioskodawcę, na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, do wykazania szczególnie uzasadnionego interesu publicznego, w terminie 7 dni od dnia odebrania wezwania. Wezwanie zawiera szczegółowe uzasadnienie, z jakich powodów informacja objęta wnioskiem w pkt 2 i 3 została zakwalifikowana, jako informacja przetworzona. Wójt ustosunkuje się do zagadnień z pkt 2 i 3 wniosku po udzieleniu przez Wnioskodawcę odpowiedzi na wezwanie, ewentualnie po bezskutecznym upływie wyznaczonego, 7 – dniowego terminu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasne dokonując oceny podniesionych w skardze zarzutów, których adresatem jest Wójt Gminy Krasne, stwierdza, że nie widzi żadnych nieprawidłowości w postępowaniu Wójta. W działaniach podejmowanych przez Wójta Gminy nie można dopatrzeć się okoliczności, które mogłyby skutkować uznaniem, że przedmiotowa skarga jest zasadna.

### **Pouczenie**

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY KRASNE**

**Grzegorz Nowak**

