

UCHWAŁA NR LXIV/490/2023

RADY GMINY KRASNE

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasne

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Krasne złożonej przez [REDAKTOR] oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasne, skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krasne.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KRASNE

Grzegorz Nowak

UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie, pismem z dnia 5 kwietnia 2023 roku, znak: SKO-4105/10/2023 (które wpłynęło do Urzędu Gminy Krasne w dniu 14 kwietnia 2023 roku), na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) przekazało do Rady Gminy Krasne do rozpatrzenia według właściwości skargę [REDAKTOWANE] na działalność Wójta Gminy Krasne.

W dniu 26.04.2023 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Gminy Krasne. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez pracowników Urzędu Gminy Krasne oraz dokumentami, które zalegają w Urzędzie.

W toku podjętych czynności, Komisja ustaliła następujący stan faktyczny:

Wnioskiem z dnia 20 lutego 2023 roku, złożonym w formie wiadomości mailowej na adres poczty elektronicznej: sekretariat@gminakrasne.pl, [REDAKTOWANE] zwrócił się do Wójta Gminy Krasne o udzielenie informacji:

- „ilu rolników na terenie gminy Krasne jest obciążonych stawką podatku rolnego 0,45 gr za m²,

- ilu rolników jest obciążonych stawką 7 zł za m² od budynków gospodarczych (stodoła, wiata, zadaszenia)”.

Po dokonanej ocenie uznano, że wniosek należy rozpoznać zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902), dotyczy bowiem informacji o majątku publicznym, w tym o ciężarach publicznych.

Pismem z dnia 27 lutego 2023 roku wezwano wnioskodawcę do doprecyzowania wniosku, w zakresie użytego pojęcia „rolnik”, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

W uzasadnieniu wezwania wskazano, że ustawa z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 333), regulująca zasady opodatkowania tym podatkiem, nie wprowadza definicji „rolnika”, określa jedynie kategorie podmiotów, które są podatnikami podatku rolnego (w art. 3 ustawy), a żądane wyjaśnienie było niezbędne do prawidłowego rozpoznania złożonego przez [REDAKTOWANE] wniosku.

W wezwaniu odwołano się do orzecznictwa sądów administracyjnych, z którego wynika, że w sytuacji, gdy we wniosku niewystarczająco dokładnie określono przedmiot żądania, organ winien zwrócić się do wnoszącego o sprecyzowanie treści żądania (tak w szczególności Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 2 sierpnia 2018 roku, sygn. akt II SA/Po 1100/17).

Skarżący w dniu 28 lutego 2023 roku stawił się w Urzędzie, rozmawiał z urzędniczkami Referatu Finansów, Budżetu, Podatków i Opłat, jednak nie doprecyzował, zgodnie z wezwaniem, złożonego wniosku.

Z wyjaśnień urzędniczek pani Małgorzaty Kuśper oraz pani Marii Juchy wynika, że skarżącemu udzielono informacji o konieczności doprecyzowania wniosku, we wskazanym terminie.

W dniu 7 marca 2023 roku do Urzędu Gminy Krasne wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, stanowiące skargę, w której zarzucono Wójtowi Gminy Krasne świadome łamanie obowiązującego prawa.

Wskazane powyżej pismo, zgodnie z żądaniem skarżącego, zostało, wraz z całą korespondencją, przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, które jednak uznało się za niewłaściwe do rozpoznania skargi i przekazało sprawę Radzie Gminy Krasne, kwalifikując pismo jako skargę na wójta.

Odnosząc się do istoty sprawy wskazać należy, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie wprowadza żadnych szczególnych wymogów dla wniosku o udostępnienie informacji publicznej, wniosek ten może mieć dowolną postać, o ile jasno wynika z niego, co jest jego przedmiotem. Minimalne wymogi dotyczące takiego wniosku muszą obejmować jasne sformułowanie, pozwalające na określenie przedmiotu i zakresu żądania, gdyż organ jest związany treścią wniosku. Podkreślić należy, że postępowanie, którego przedmiotem jest rozpoznanie wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym, do którego zastosowanie w pełnym zakresie mają przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy przepisy kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się do decyzji wydawanych na podstawie przepisów tej ustawy.

W orzecznictwie sądów administracyjnych można spotkać rozbieżne stanowiska dotyczące możliwości wzywania stron do uzupełnienia, czy doprecyzowania wniosku o udostępnienie informacji. Z jednej strony sady administracyjne stoją na stanowisku, że żądanie, które jest w oczywisty sposób niejasne (niezrozumiałe) nie stanowi wniosku o udostępnienie informacji publicznej, a organ powinien ograniczyć się wyłącznie do poinformowania, że wniosek nie jest wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Z drugiej strony można spotkać się także ze stanowiskami, jak w powołanym powyżej wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, że w sytuacji, gdy we wniosku niewystarczająco dokładnie określono przedmiot żądania, organ winien zwrócić się do wnoszącego o sprecyzowanie treści żądania.

Przyjmując prownioskową interpretację, uznano, że uzasadnione będzie wezwanie [REDAKTOWANE] do doprecyzowania wniosku, co pozwoli na przygotowanie odpowiedzi zgodnej z żądaniem. Wyznaczono wnioskodawcy termin na udzielenie odpowiedzi, pozostało ono jednak bez odpowiedzi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Gminy Krasne dokonując oceny podniesionych w skardze zarzutów, których adresatem jest Wójt Gminy Krasne, stwierdza, że nie widzi żadnych nieprawidłowości w postępowaniu Wójta. W działaniach podejmowanych przez Wójta Gminy nie można dopatrzeć się okoliczności, które mogłyby skutkować uznaniem, że przedmiotowa skarga jest zasadna.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KRASNE**

Grzegorz Nowak