

**UCHWAŁA NR XXXIV/258/2021
RADY GMINY KRASNE**

z dnia 29 stycznia 2021r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasne

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256 z późn.zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Krasne złożonej przez Pana **DANE** oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasne, skargę, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, uznaje się za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krasne.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KRASNE**

Grzegorz Nowak

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 stycznia 2021 roku (które wpłynęło do Urzędu Gminy Krasne w dniu 12 stycznia 2021 roku) Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przekazał Przewodniczącemu Rady Gminy Krasne pismo pana Mariana Jurka z dnia 31 grudnia 2020 roku celem rozpatrzenia zarzutów stawianych w pytaniach 1, 2 i 3.

Z treści przekazanego pisma wynika, że jego autor zarzuca panu Alfredowi Materni – poprzedniemu Wójtowi Gminy Krasne (sprawującemu urząd do 2014 roku), że „samowolnie zajął część działki nr 544”, stanowiącą własność skarżącego. Zarzuty kierowane są także wobec pracowników Urzędu Gminy Krasne, którzy nie udostępniają Skarżącemu dokumentów dotyczących jego nieruchomości. Skarżący zarzuca także, że w Urzędzie Gminy Krasne fałszowane są dokumenty, pomiary, opinie, mapy.

W dniu 26 stycznia 2021r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Gminy Krasne. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez pracowników Urzędu Gminy Krasne oraz dokumentami, które zalegają w Urzędzie.

Z poczynionych ustaleń wynika, że pan **DANE OSOBOWE** od kilku lat składa do Wójta Gminy Krasne pisma, w których zarzuca panu Alfredowi Materni – poprzedniemu Wójtowi Gminy Krasne, „samowolne zajęcie” części jego działki położonej w Palikówce oznaczonej nr 544, a także fałszowanie dokumentów, które miałoby to zajęcie legalizować. Na każde z tych pism pan **DANE OSOBOWE** otrzymywał odpowiedzi, w których wyjaśniano, że stawiane zarzuty nie znajdują potwierdzenia w żadnych dokumentach. Z analizowanych dokumentów wynika także, że pan **DANE OSOBOWE** podejmował różne działania, także przed sądami powszechnymi, w organach policji, czy prokuratury, które miały dowieść prawdziwości jego zarzutów.

W toku prowadzonych czynności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny:

Dla działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 544 położonej w Palikówce Sąd Rejonowy w Rzeszowie VII Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr RZ1Z/00062851/8, nieruchomość ta stanowi pastwiska III.

W zakresie powierzchni wskazanej powyżej działki nr 544 w zapisach wieczystoksięgowych nie dokonano żadnych zmian. Od początku nieruchomość stanowiąca działkę nr 544 obejmowała obszar 0,17 ha, co potwierdza niezmienny wpis w księdze wieczystej nr RZ1Z/00062851/8. Nie ma wątpliwości co do tego, że przedmiotem umowy sprzedaży, na podstawie której pan **DANE OSOBOWE** stał się właścicielem działki nr 544, **była nieruchomość o powierzchni 17 arów**. Powyższe znajduje potwierdzenie w akcie notarialnym z dnia 28 marca 1990 roku, stanowiącym umowę sprzedaży nieruchomości, na podstawie której pan

DANE OSOBOWE wraz z żoną nabył wskazaną powyżej nieruchomość, o powierzchni 17 arów. Należy podkreślić, że wskazany powyżej akt notarialny w żadnym miejscu nie zawiera informacji, że nabyta nieruchomość obejmuje obszar 17 arów oraz dodatkowo 4 arów. Wyraźnie natomiast wskazano, że działka zajmuje obszar 17 arów, w ramach których wyróżniono 13 arów oraz 4 ary z uwagi na różne przeznaczenie.

Ponadto biegły sądowy w toku postępowania o rozgraniczenie, które toczyło się przed Sądem Rejonowym w Rzeszowie, Wydział XI Cywilny, sygn. akt XI Ns 228/14, w sporządzonej opinii jednoznacznie wskazał, że akta księgi wieczystej nr RZ1Z/00062851/8 są kompletne.

Wskazać bowiem należy, że działka nr 544 w Palikówce była przedmiotem postępowania o rozgraniczenie, które toczyło się z wniosku pana **DANE OSOBOWE PRAWNIE CHRONIONE**. Ponieważ wniosek o rozgraniczenie dotyczył także działki nr 715, stanowiącej własność Gminy Krasne, na podstawie art. 24 §1 pkt.1 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz.267), Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie postanowieniem znak: SKO. 4161/50/2013 z dnia 03.06.2013r. wyznaczyło Wójta Gminy Lubenia do załatwienia w/w sprawy rozgraniczenia. Wójt Gminy Lubenia prowadził postępowanie o rozgraniczenie pod sygn.GG.6830.7.2013. W aktach sprawy zawarte są dokumenty potwierdzające udział Pana **DANE OSOBOWE PRAWNIE CHRONIONE** w tym postępowaniu. Postępowanie przed Wójtem Gminy Lubenia zakończyło się w dniu 6 września 2013 roku wydaniem decyzji znak: GG.6830.7.2013 orzekającej o rozgraniczeniu działki nr 544 w obrębie Palikówka gm. Krasne z działkami nr 540/1,542,543,715 w Palikówce gm. Krasne. Przedmiotowa sprawa z odwołania Państwa **DANE OSOBOWE PRAWNIE CHRONIONE** została przekazana do Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Sąd Rejonowy w Rzeszowie Wydział XI Cywilny prawomocnie zakończył postępowanie o rozgraniczenie postanowieniem z dnia 2 listopada 2016 roku, przy czym Gmina Krasne na tym etapie nie była już uczestnikiem tego postępowania o rozgraniczenie. Zgodnie bowiem z postanowieniem Sądu z dnia 6 maja 2014 roku umorzono postępowanie między innymi w stosunku do Gminy Krasne, ponieważ odcinek granicy między nieruchomością p. **DANE OSOBOWE PRAWNIE CHRONIONE**, a działką Gminy Krasne nr 715, nie był sporny, a wniosek o dokonanie rozgraniczenia w tym zakresie został wycofany.

Właśnie w toku tego postępowania sporządzana była opinia biegłego, która potwierdziła kompletność akt wieczystoksięgowych, a tym samym bezzasadność zarzutów o nielegalnej ingerencji w zapisy zawarte w księdze.

Odnosząc się do kwestii dostępu Skarżącego do dokumentów dotyczących nieruchomości, wskazać należy, Wójt Gminy Krasne nie jest kompetentny do udzielania informacji z zakresu ewidencji gruntów, gdyż zgodnie z art.22 ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j Dz. U. z 2020 r. poz.2052 ze zm.) ewidencję gruntów i budynków prowadzą starostowie. Urząd Gminy Krasne nie dysponuje odpowiednimi dokumentami.

Informacje dotyczące dokumentacji geodezyjnej, położenia, właściciela, powierzchni, księgi wieczystej dz.nr 544 w obrębie Palikówka gm. Krasne uzyskuje się w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie, ul. Bernardyńska 7, który w imieniu Starosty prowadzi ewidencję gruntów dla obrębu Palikówka gm. Krasne .

Zarzuty stawiane przez Skarżącego w zakresie fałszowania dokumentów, pomiarów, opinii i map należy ocenić jako gołosłowne, Skarżący nie przedstawił bowiem żadnych dowodów, które by je potwierdzały. Takich dowodów nie przynoszą także wyniki postępowań prowadzonych przed sądami powszechnymi, w organach policji, czy prokuratury. Postępowanie rozgraniczeniowe dotyczące działki nr 544 nie było prowadzone przez Wójta Gminy Krasne, na etapie administracyjnym prowadził je Wójt Gminy Lubenia, a następnie Sąd Rejonowy w Rzeszowie. Nie było także prowadzone przez Wójta Gminy Krasne żadne postępowanie administracyjne w zakresie geodezyjnego podziału działki nr 544, które mogłoby rodzić wątpliwości co do prawidłowości ewentualnych rozstrzygnięć.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargę uznając ją za niezasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KRASNE**

Grzegorz Nowak