

ZARZĄDZENIE NR 31/2014

WÓJTA GMINY KRASNE

z dnia 29 kwietnia 2014 roku

**w sprawie odwołania Pani Marii Bajor z funkcji Dyrektora Gminnego Przedszkola
w Malawie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 38 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 3 pkt 1 w zw. z art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

zarządzam, co następuje:

§ 1

Odwołuje z dniem 30 kwietnia 2014 r. Panią Marię Bajor ze stanowiska dyrektora Gminnego Przedszkola w Malawie.

§ 2

Z dniem odwołania tracą moc wszelkie pełnomocnictwa udzielone pani Marii Bajor jako dyrektorowi szkoły.

§ 3

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Obsługi Szkół w Krasnem.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT GMINY KRASNE
inż. Alfred Maternia

*Potwierdzam odbiór
30.04.2014r. godz. 10⁴⁵
Grzegorz Belcyn*

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, Organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Wójt Gminy Krasne powziął informację o tym, że pani Maria Bajor – Dyrektor Gminnego Przedszkola w Malawie, w dniu 13 września 2013 roku pobrała od rodziców 99 uczniów Przedszkola w Malawie środki finansowe w wysokości 45 zł od osoby, celem dokonania opłaty składek z tytułu ubezpieczenia NNW uczniów Przedszkola w Malawie w ramach polisy Generali T.U. S.A. nr 80122006589, których jednak nie przekazała na konto ubezpieczyciela nie dopełniając swoich obowiązków i przywłaszczając sobie łączną kwotę w wysokości 4.455,00 zł.

Wójt Gminy Krasne w dniu 3.04.2014 r. powiadomiony został przez rodziców uczniów Gminnego Przedszkola w Malawie, że ubezpieczyciel Generali T.U. S.A. odmówił wypłaty odszkodowania z tytułu wypadku ucznia Szymona Szydełko w dniu 30 października 2013 r. Na uzasadnienie swojej decyzji ubezpieczyciel podał, że do dnia 3 kwietnia 2014 r. nie odnotował otrzymania składki z tytułu ubezpieczenia NNW uczniów Przedszkola w Malawie. Informację tę potwierdził przedstawiciel ubezpieczyciela – Pan Robert Rogalski.

Zgodnie z oświadczeniem pani Marii Bajor z dnia 7 kwietnia 2014 r. ubezpieczenie miało objąć 110 uczniów z czego zwolniono ze składki 11 uczniów, a od pozostałych 99 uczniów Przedszkola w Malawie pobrano składki w kwocie 4.455,00 zł (45 zł od osoby) celem opłacenia składki u ubezpieczyciela. Zgodnie z treścią polisy nr 80122006589 składka na ubezpieczenie powinna zostać przekazana do dnia 31 października 2013 r. na konto ubezpieczyciela w Banku Handlowym w Warszawie nr 82 1030 1944 7435 8012 2006 5896.

Pomimo zebrania przez panią Marię Bajor pieniędzy na opłacenie polisy, w ww. terminie żadne środki finansowe nie trafiły na konto ubezpieczyciela. Istotne jest przy tym, że pani Maria Bajor w trakcie rozmowy przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Krasne, **przyznała się** do przywłaszczenia pieniędzy przeznaczonych na zapłatę składek ubezpieczenia NNW oświadczając, że wpłaciła je na swój prywatny rachunek pod koniec listopada 2013 r. Powyższe zostało potwierdzone notatką służbową z dnia 4 kwietnia 2014 r.

Pani Maria Bajor nie miała żadnego upoważnienia od rodziców uczniów Przedszkola w Malawie do obracania przekazanymi jej środkami na prywatnym koncie. Ponadto zachowanie pani Marii Bajor zostało ujawnione przez przypadek – gdyby nie doszło do wypadku ucznia Szymona Szydełko, w dalszym ciągu dysponowałyby ona przywłaszczonymi pieniędzmi.

Zaznaczyć trzeba, że postępowanie Marii Bajor cechuje się wysokim stopniem szkodliwości społecznej. Niedokonanie opłaty składek ubezpieczenia NNW naraziło wszystkich uczniów na brak środków finansowych umożliwiających sfinansowanie leczenia w przypadku ewentualnych wypadków (tak jak stało się to w sytuacji Szymona Szydełko). Argument ten ma niebagatelne znaczenie ponieważ Maria Bajor pełni funkcję dyrektora Gminnego Przedszkola w Malawie, a więc osoby odpowiedzialnej za całą jednostkę organizacyjną i związaną z nią działalność. W trakcie popełnionego czynu działała zatem jako funkcjonariusz publiczny co jest dodatkową okolicznością obciążającą.

Ponadto w dniu 4 kwietnia 2014 r. w imieniu Wójta Gminy Krasne w Prokuraturze Rejonowej w Rzeszowie zostało złożone zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 284 § 1 k.k. i art. 231 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

W odpowiedzi na powyższe postanowieniem z dnia 10 kwietnia 2014 r. zostało wszczęte przez Prokuratora Rejonowego w Rzeszowie śledztwo, pod sygnaturą 3 Ds. 102/14, w sprawie

przekroczenia uprawnień nie później niż w dniu 13 września 2013 r. w Malawie przez dyrektora Gminnego Przedszkola w Malawie poprzez przywłaszczenie powierzonych pieniędzy w kwocie 5 985 zł ze składek na ubezpieczenie zebranych od rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11§ 2 kk.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2014 r. (znak: Sag.2163.1.2014) Wójt Gminy Krasne zawiadomił Rzecznika Dyscyplinarnego przy Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Podkarpackim zdarzeniu opisanym powyżej.

W odpowiedzi Rzecznik powiadomił Wójta Gminy o wszczęciu postępowania wyjaśniającego – pismo z dnia 15.04.2014 (znak: ERA.5841.14.2014)

Pismem z dnia 7 kwietnia 2014 r. (znak: Sag.2163.2.2014) Organ zwrócił się do Kuratora Oświaty w Rzeszowie z wnioskiem o wyrażenie opinii w kwestii odwołania dyrektora Gminnego Przedszkola w Malawie - pani Marii Bajor.

Zgodnie z pismem z dnia 10 kwietnia 2014 r. (znak: ERA.544.46.2014) Kurator Oświaty w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował odwołanie pani Marii Bajor ze stanowiska dyrektora Gminnego Przedszkola w Malawie.

Tym samym formalna przesłanka uzasadniająca odwołanie dyrektora przedszkola ze stanowiska została spełniona.

Odnosząc się do kwestii wyjaśnienia pojęcia „*przypadki szczególnie uzasadnione*”, wskazać należy, że jest ono pojęciem ogólnym, niedookreślonym, swoistą klauzulą generalną, które winno być interpretowane wąsko. W orzecznictwie od dawna przyjmuje się, że przepis ten stanowi wyjątek od zasady stabilności stosunku zatrudnienia, a zatem jego wykładnia rozszerzająca jest niedopuszczalna (wyrok NSA w Warszawie z dnia 1 września 2010 r. I OSK 933/2010; podobnie wyrok NSA w Warszawie z dnia 19 listopada 2010 r., I OSK 1530/2010).

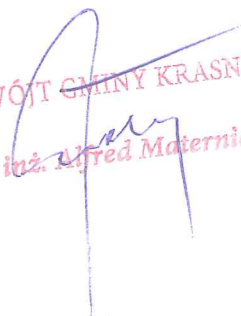
Z bogatego orzecznictwa Sądów administracyjnych wskazać można na próby interpretacji klauzuli „*przypadków szczególnie uzasadnionych*” zarówno w ujęciu negatywnym, jak i próby pozytywnego zdefiniowania takich przypadków.

Wskazując na próby pozytywnego określenia „*przypadków szczególnie uzasadnionych*” powołać można następujące tezy orzeczeń. W wyroku NSA z 9 maja 2001 r. Sąd stwierdził, że pojęcie to obejmuje tylko takie sytuacje, w których nie jest możliwe dalsze pełnienie przez nauczyciela funkcji kierowniczej i zachodzi konieczność natychmiastowego przerwania jego czynności z uwagi na zagrożenie dla interesu publicznego (ISA 3293/2000 – Prawo pracy 2001/9 poz. 41). Podobne kryteria określił NSA w wyroku z 18 kwietnia 2008 r. przyjmując, że pojęcie „*szczególnie uzasadnionych przypadków*” winno być rozumiane wąsko i oznaczać takie sytuacje, w których nie jest możliwe spełnienie przez nauczyciela funkcji kierowniczej, a konieczność natychmiastowego przerwania jego czynności zachodzi ze względu na zagrożenie interesu publicznego. Naruszenie prawa przez dyrektora musi być na tyle istotne, iż nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę, a stwierdzone uchybienia w pracy dyrektora mogą prowadzić do destabilizacji funkcjonowania szkoły (I OSK 86/2008). W kolejnym orzeczeniu WSA w Warszawie zajął stanowisko, że odwołanie dyrektora w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy może nastąpić w przypadku wystąpienia konkretnych poważnych przyczyn niezależnych od dyrektora szkoły albo z przyczyn przez niego zawinionych – gdy dyrektor w sposób istotny naruszył swe obowiązki pracownicze (art. 52 § 2 K.p.) i gdy konieczne jest natychmiastowe zaprzestanie wykonywania przez niego funkcji, bowiem dalsze zajmowanie stanowiska godziło by w interes szkoły, a stwierdzone uchybienia są tego rodzaju, że powodują destabilizację w funkcjonowaniu szkoły w zakresie realizowanych przez placówkę funkcji: dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (I SA/Wa 1854/2009). Podobnie wypowiedział się NSA w wyroku z 29 lipca 2010 r. stwierdzając, że szczególnie uzasadnione przypadku muszą mieć taką postać, iż uniemożliwiają nauczycielowi dalsze sprawowanie funkcji (I OSK 525/2010).

Zatem w przedmiocie interpretacji pojęcia „przypadków szczególnie uzasadnionych” w rozumieniu art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty można wskazać na elementy (cechy) konstrukcyjne tego pojęcia. Za przypadki szczególnie uzasadnione należy uznać:

- 1) zdarzenia (działanie lub zaniechanie) o charakterze zupełnie wyjątkowym, nadzwyczajnym (wykraczającym poza działanie rutynowe, codzienne),
- 2) mające charakter niedopełnienia obowiązków lub naruszenia uprawnień, określonych prawem, przez nauczyciela – dyrektora szkoły, i dlatego
- 3) konieczne jest natychmiastowe zaprzestanie wykonywania funkcji dyrektora, albowiem dalsze zajmowanie stanowiska dyrektora godzi w interes szkoły jako interes publiczny.

Nie ma wątpliwości, że zdarzenie opisane powyżej zawiera wyżej wyliczone elementy konstrukcyjne „przypadku szczególnie uzasadnionego” i stanowi wystarczającą podstawę do odwołania pani Marii Bajor ze stanowiska dyrektora Gminnego Przedszkola w Malawie, w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.


WÓJT GMINY KRASNE
Inż. Alfred Maternia