WÓJT GMINY KRASNE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZMIANA NR 6 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KRASNE

Zespół autorski:

Dorota Tysowska - Żylińska ……

Anna Szubart ……

Jacek Szubart ……

Rakszawa, 2018

SPIS TREŚCI

I. Informacje wstępne ……..**3**

II. Podstawy formalno- prawne opracowania ……...**3**

III. Cel i zakres prognozy ……...**4**

IV. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy ……..**4**

V. Główne cele projektowanego dokumentu, zawartość dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami ……**5**

VI. Charakterystyka i ocena istniejącego stanu środowiska ……**11**

VII. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ……..**19**

VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ……..**19**

IX. Wpływ realizacji zmiany studium na poszczególne elementy środowiska oraz zagrożenia dla środowiska spowodowane wejściem w życie ustaleń zmiany studium …….....**20**

X. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody …….**25**

XI. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu ……**26**

XII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru ……...**30**

XIII. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania ……...**31**

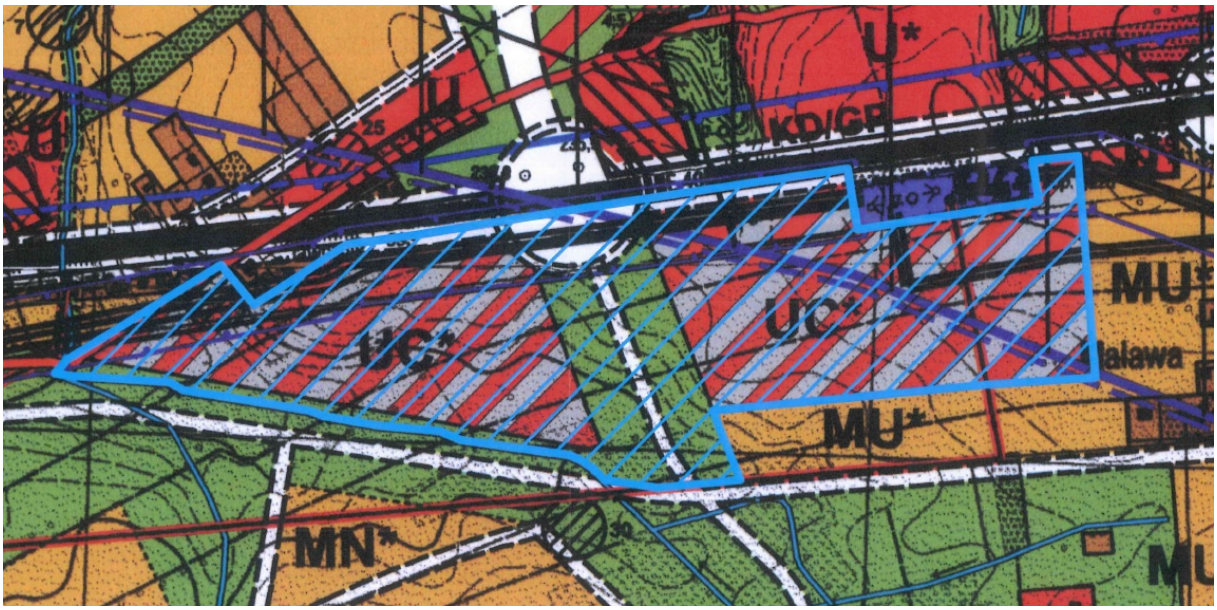
XIV. Informacje o możliwym trans granicznym oddziaływaniu na środowisko ……....**32**

XV. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym ……..**32**

I. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla projektu zmiany nr 6 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie [zwanej dalej studium], której sporządzenie zostało zainicjowane na podstawie uchwały nr XLI/320/2017 Rady Gminy Krasne z dnia 26 września 2017 r.

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne dotyczy obszaru o powierzchni około 31 ha, położonego w północno-wschodniej części miejscowości Malawa, Gmina Krasne, woj. Podkarpackie.



[fragment załącznika graficznego do uchwały XLI/320/2017 Rady Gminy Krasne z dnia 26 września 2017 r.].

II. Podstawy formalno- prawne opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona na podstawie przepisów art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017, poz. 1405 ze zm.).

III. Cel i zakres prognozy

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest przedstawienie przewidywanego wpływu na środowisko przyjętych do realizacji sposobów i form zagospodarowania terenów uwzględnionych w projekcie zmiany nr 6 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie oraz wskazanie możliwości zapobiegania, ograniczania bądź kompensacji ewentualnego negatywnego oddziaływania.

IV. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza oddziaływania projektu studium na środowisko jest dokumentem sporządzonym w ramach procedury postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera informacje zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W opracowaniu prognozy posłużono się głównie opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko, z użyciem analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki wartościowania skutków zmian jakie wystąpią w środowisku.

W procedurze rozpatrywania realizacji ustaleń projektu studium uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego i człowieka.

V. Główne cele projektowanego dokumentu, zawartość dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Główne cele projektowanego dokumentu:

Sporządzenie zmiany studium ma na celu umożliwienie zagospodarowania terenów położonych przy drodze Krajowej 94 relacji Zgorzelec- Korczowa. Ustalone przeznaczenie zapewni zachowanie ładu przestrzennego, przyczyni się do szybszego rozwoju gospodarczego gminy, oraz umożliwi racjonalne wykorzystanie terenów położonych przy drodze krajowej, co wpisuje się również w Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.

Zawartość dokumentu:

Obszar lokalizacji usług komercyjnych w Malawie oznaczony na rysunku Studium symbolem U:

Główne funkcje i kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów:

Obszar wskazany pod lokalizację usług komercyjnych, w którym dopuszcza się lokalizację:

- dróg wewnętrznych, parkingów i garaży;
- zieleni urządzonej oraz infrastruktury technicznej;
- lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

W przedmiotowym obszarze:

- zakazuje się lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- nakazuje się kształtowanie zabudowy w otoczeniu zieleni urządzonej– zgodnie z niżej podanymi parametrami i wskaźnikami dotyczącymi kształtowania zabudowy;
- dopuszcza się przekształcanie, za pomocą scaleń i podziałów, istniejących układów własnościowych;
- nakazuje się opracowanie m.p.z.p.

Parametry i wskaźniki urbanistyczne:

- maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 5,0 dla działki budowlanej;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC) nie mniej niż 30 % powierzchni działki budowlanej;

- wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie większy niż 70% powierzchni działki budowlanej;
- przy kształtowaniu linii zabudowy należy ustalić odległość nieprzekraczalnej lub/i obowiązującej linii zabudowy od dróg publicznych;
- maksymalna wysokość zabudowy do 18 m;
- miejsca postojowe na wydzielonych parkingach naziemnych lub podziemnych;
- ilość miejsc postojowych: 1 miejsce postojowe winno przypadać na nie mniej niż 100 m^2 powierzchni użytkowej.

Przy zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić położenie terenu w granicach obszaru górniczego „Husów – Albigowa- Krasne.

Obszar lokalizacji usług komercyjnych z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Malawie, oznaczony na rysunku Studium symbolem U/M:

Główne funkcje i kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów:

Obszar wskazany pod lokalizację usług komercyjnych, w którym dopuszcza się lokalizację:

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

We wskazanym obszarze dopuszcza się również lokalizację:

- dróg wewnętrznych, parkingów oraz garaży;
- zieleni urządzonej oraz infrastruktury technicznej;
- inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako uzupełnienie zabudowy usługowej.

W przedmiotowym obszarze:

- zakazuje się lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- nakazuje się kształtowania zabudowy w otoczeniu zieleni urządzonej– zgodnie z niżej podanymi parametrami i wskaźnikami dotyczącymi kształtowania zabudowy;
- dopuszcza się przekształcanie, za pomocą scaleń i podziałów, istniejących układów własnościowych;
- nakazuje się opracowanie m.p.z.p.

Parametry i wskaźniki urbanistyczne:

- maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 0,8;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC) nie mniej niż 30 % powierzchni działki budowlanej;

– wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie większy niż 50% powierzchni działki budowlanej;
– przy kształtowaniu linii zabudowy należy ustalić odległość nieprzekraczalnej lub/i obowiązującej linii zabudowy od dróg publicznych;
– maksymalna wysokość zabudowy do 9 m;
– miejsca postojowe na wydzielonych parkingach naziemnych lub podziemnych;
– ilość miejsc postojowych: 1 miejsce postojowe winno przypadać na nie mniej niż 100 m^2 powierzchni użytkowej.

Obszar lokalizacji produkcji, składów i magazynów oraz usług w Malawie, oznaczony na rysunku Studium symbolami P/U:

Główne funkcje i kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów:

Obszary wskazane pod lokalizację: produkcji, składów i magazynów oraz usług:

- zabudowy produkcyjnej;
- składów i magazynów;
- zabudowy usługowej;

We wskazanym obszarze dopuszcza się również lokalizację:

- dróg wewnętrznych, parkingów oraz garaży;
- zieleni urządzonej oraz infrastruktury technicznej;
- inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

W przedmiotowym obszarze:

- zakazuje się lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- nakazuje się kształtowania zabudowy w otoczeniu zieleni urządzonej– zgodnie z niżej podanymi parametrami i wskaźnikami dotyczącymi kształtowania zabudowy;
- dopuszcza się przekształcanie, za pomocą scaleń i podziałów, istniejących układów własnościowych;
- nakazuje się opracowanie m.p.z.p.

Parametry i wskaźniki urbanistyczne:

- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC) nie mniej niż 20 % działki budowlanej;
- wskaźnik intensywności zabudowy do powierzchni działki 2,0;

- wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie większy niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- przy kształtowaniu linii zabudowy należy ustalić odległość nieprzekraczalnej lub/i obowiązującej linii zabudowy od dróg publicznych;
- maksymalna wysokość budynków usługowych do 15 m;
- maksymalna wysokość budynków produkcyjnych, składowych i magazynowych do 15 m;
- ograniczenia dotyczące wysokości zabudowy nie dotyczą inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- miejsca postojowe na wydzielonym parkingu naziemnym, dopuszcza się lokalizowanie parkingów podziemnych i wielopoziomowych;
- ilość miejsc postojowych: 1 miejsce postojowe winno przypadać na nie mniej niż 100 m^2 powierzchni użytkowej.

Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej w Malawie oznaczone na rysunku Studium symbolami R_1, R_2:

Główne funkcje i kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów:

Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej w, których dopuszcza się:

– budowę i rozbudowę sieci infrastruktury technicznej;
– lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
– budowę i rozbudowę lokalnego układu komunikacji kołowej i pieszej do obsługi działek w granicach obszaru;
– przekształcanie za pomocą podziałów i scaleń istniejących układów własnościowych w zakresie projektowanej funkcji.

Nakazuje się ochronę istniejącego stanowiska archeologicznego.

Przy zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić położenie terenu w granicach obszaru górniczego „Husów – Albigowa- Krasne.

Obszar lokalizacji drogi publicznej zbiorczej w Malawie, oznaczony na rysunku Studium symbolami KDZ:

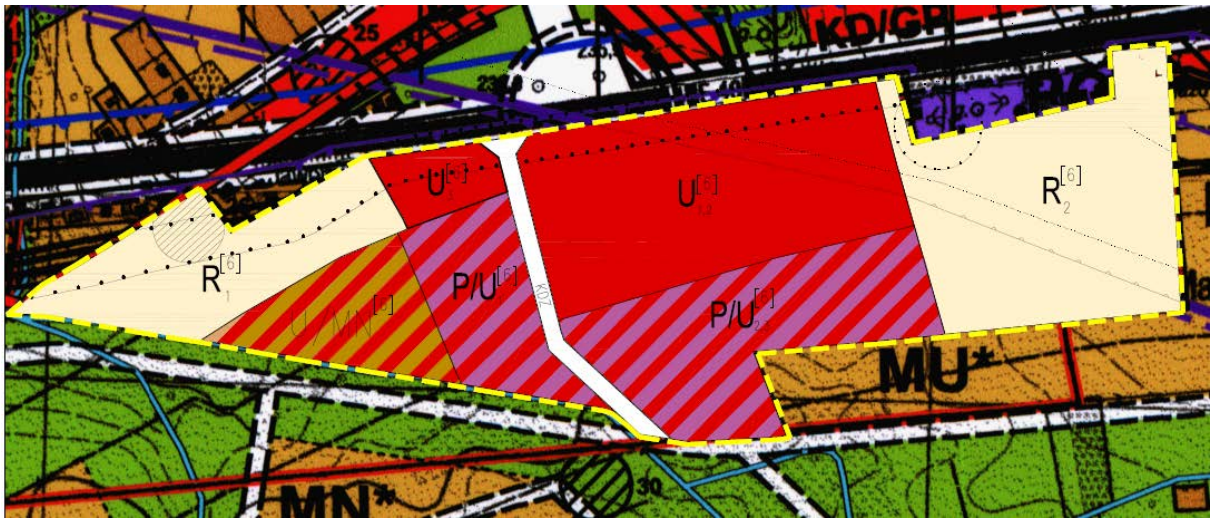
Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczeniu terenów:

- odcinek drogi publicznej zbiorczej powiązanej z drogą publiczną krajową,

Dla obszaru drogi publicznej należy ustalić następujące zasady zagospodarowania:

- szerokość w liniach rozgraniczających nie mniej niż 20,0 m,

- dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej pod warunkiem, że ich przebieg nie wykluczy możliwości zagospodarowania terenu zgodnie z przeznaczeniem.



[wyrys z projektu studium].

<u>Powiązania z innymi dokumentami:</u>

Projekt zmiany nr 6 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie wpisuje się w kierunki rozwoju Kraju wskazane w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 zatwierdzonej Uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. (M.P. z 2012 r., poz. 252), wg, której rozwiną się obszary metropolitalne, cyt.:

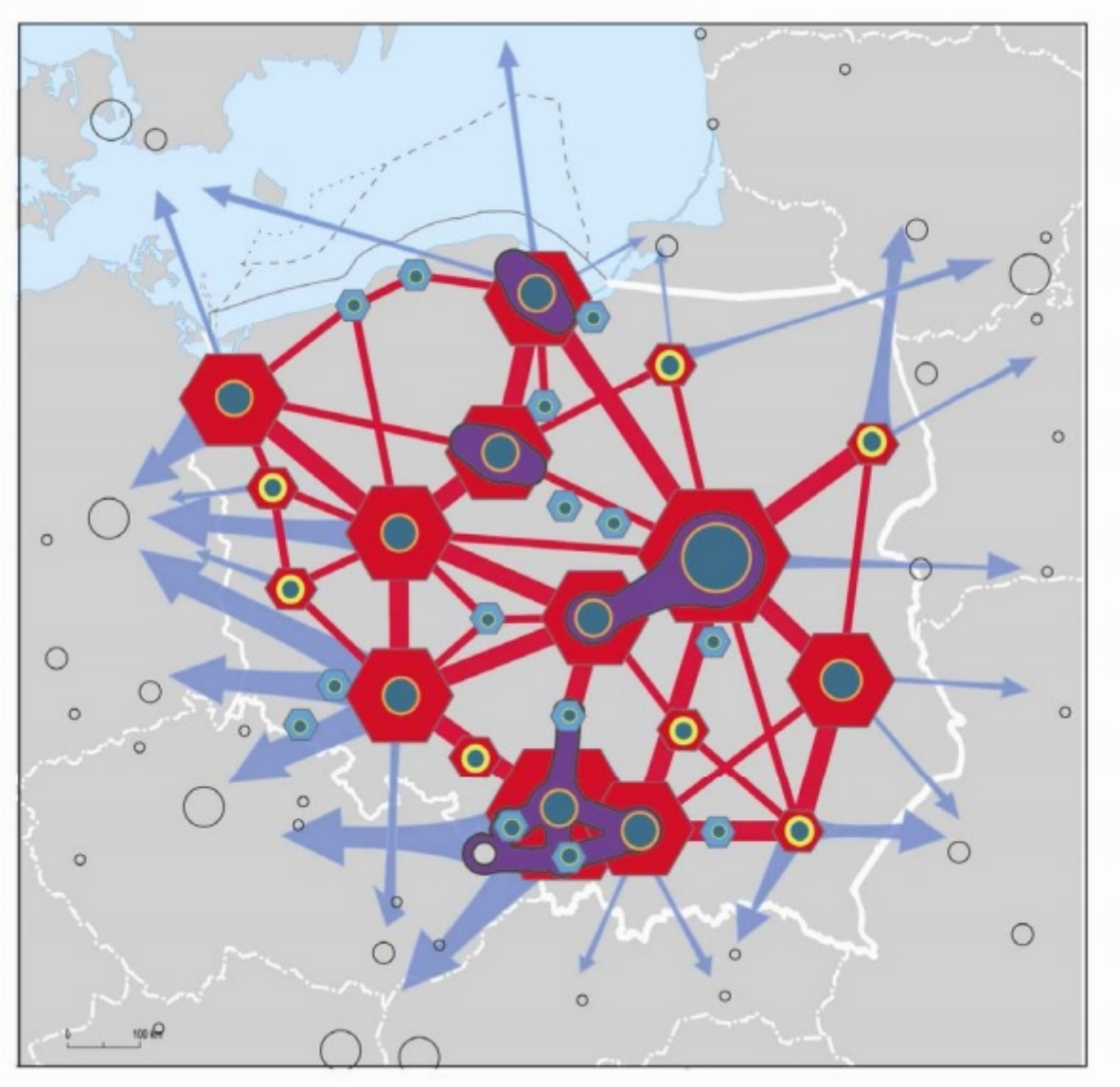
„Najbardziej zyskają na tym miasta Polski Wschodniej (Białystok, Lublin, <u>Rzeszów</u>), w których procesy urbanizacyjne będą najbardziej intensywne. To konsekwencja odpływu ludności i depopulacji niektórych obszarów wiejskich na tym obszarze" [s. 36].

„W skład podstawowych węzłów sieci powiązań funkcjonalnych miast w roku 2030 wchodzą:

- stolica i największe polskie miasta Warszawa oraz: Aglomeracja Górnośląska (Katowice wraz z miastami wchodzącymi w skład Górnośląskiego Związku Metropolitalnego), Łódź, Kraków, Trójmiasto (Gdańsk – Sopot – Gdynia z głównym ośrodkiem miejskim w Gdańsku; dalej: Trójmiasto), Wrocław, Poznań, Szczecin, kształtujący się duopol Bydgoszcz – Toruń oraz Lublin;
- miasta wojewódzkie o znaczeniu krajowym, w których następuje systematyczna koncentracja funkcji metropolitalnych o znaczeniu międzynarodowym i krajowym:

Białystok i **Rzeszów**, Opole, Olsztyn, Kielce, Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra" [s. 37].

Rysunek 18. Kierunki działań polityki przestrzennej służące podniesieniu konkurencyjności głównych ośrodków miejskich.



Źródło: Opracowanie MRR.

[Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030]

VI. Charakterystyka i ocena istniejącego stanu środowiska

1. Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego:

a) Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu:

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne dotyczy obszaru o powierzchni około 31 ha, położonego w północno-wschodniej części miejscowości Malawa, Gmina Krasne, woj. Podkarpackie, przy drodze Krajowej 94 relacji Zgorzelec- Korczowa.

Według wypisu i wyrysu z ewidencji gruntów obszar projektowanej zmiany studium stanowią użytki [opis zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, Dz.U. z 2016 r., poz. 1034 ze zm.]:

- **ŁII, ŁIII** – łąki trwałe [Do łąk trwałych zalicza się grunty pokryte zwartą wieloletnią roślinnością, złożoną z licznych gatunków traw, roślin motylkowych i ziół, tworzących ruń łąkową, systematycznie koszoną, a w rejonach górskich - hale i połoniny z zasady koszone];
- **PsIII** – pastwiska trwałe [Do pastwisk trwałych zalicza się grunty pokryte podobną jak na łąkach roślinnością, na których z reguły wypasane są zwierzęta gospodarskie,

a w rejonach górskich hale i połoniny, które z zasady nie są koszone, lecz na których wypasane są zwierzęta gospodarskie, w tym grunty zajęte pod urządzenia wspomagające hodowlę zwierząt gospodarskich, takie jak wiaty oraz kojce dla tych zwierząt, położone poza działką siedliskową;

- **LzrRIIIa, LzrRIIIb** – grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych [Do gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych zalicza się grunty, będące enklawami lub półenklawami użytków rolnych, na których znajdują się śródpolne skupiska drzew i krzewów lub tylko drzew, w wieku powyżej 10 lat, niezaliczone do lasów lub sadów];
- **Bi** – inne tereny zabudowane [Do innych terenów zabudowanych zalicza się grunty:
  1) zajęte pod budynki i budowle inne niż zaliczone w PKOB do działu 11 oraz do grupy 125 oraz urządzenia związane z tymi budynkami i budowlami, w szczególności: kotłownie, zbiorniki, przewody naziemne, place składowe, place postojowe i manewrowe, ogrodzenia, śmietniki, składowiska odpadów;
  2) położone między budynkami, budowlami i urządzeniami, o których mowa w pkt 1, lub w bezpośrednim sąsiedztwie tych budynków i urządzeń i niewykorzystywane w innym celu, który uzasadniałby zaliczenie ich do innej grupy użytków gruntowych, w tym zajęte pod rabaty i kwietniki,
  3) zajęte pod cmentarze czynne oraz cmentarze nieczynne, ale niezaliczone do gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, oraz grzebowiska zwierząt.
- **RIIIa, RIIIb, RIVa** – grunty orne [Do gruntów ornych zalicza się grunty:
  1) poddane stałej uprawie mechanicznej mającej na celu produkcję rolniczą lub ogrodniczą;
  2) nadające się do uprawy, o której mowa w pkt 1, ale zajęte pod plantacje chmielu, wikliny lub drzew ozdobnych, w tym choinek, oraz szkółki ozdobnych drzew lub krzewów, lub na których urządzone zostały rodzinne ogrody działkowe;
  3) zajęte pod urządzenia i budowle wspomagające produkcję rolniczą lub ogrodniczą i położone poza działką siedliskową;
  4) utrzymywane w postaci ugoru lub odłogowane].

Zgodnie z wykonanymi oględzinami terenu stwierdzić należy, że obszary oznaczone jako łąki trwałe nie są złożone z licznych gatunków roślin motylkowych, nie są również systematycznie koszone, co w znaczny sposób zubożyło ich różnorodność.

Na obszarze pastwisk trwałych brak jest śladów wypasu zwierząt, nie stwierdzono również budynków i urządzeń związanych z rolnictwem. Użytki oznaczone symbolem „Ps” często stanowią drogi śródpolne.

Grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych stanowią faktyczną większość na omawianym terenie, częściowo przemieściły się na pozostałe grunty. Roślinność wysoka jest uboga, nie stanowi wartościowych przyrodniczo obszarów.

Tereny zabudowane użytkowane są zgodnie z ewidencją gruntów.

Obszary gruntów ornych utrzymywane są w postaci ugoru lub są odłogowane, brak znaczących śladów użytkowania rolniczego, głównie za sprawą bliskości drogi krajowej, która powoduje zanieczyszczenie terenów, zmniejszając ich atrakcyjność rolniczą.

b) Rzeźba terenu:

Według podziału fizycznogeograficznego proponowanego przez J. Kondrackiego, teren objęty opracowaniem należy do podprowincji Podkarpacie Północne, makroregionu Kotlina Sandomierska, mezoregionu Pradoliny Podkarpackiej.

Pradolina Podkarpacka ma charakter wyraźnego wczesno-czwartorzędowego obniżenia erozyjnego. W czasie zlodowaceń południowopolskich jej dnem odprowadzane były wody polodowcowe w kierunku wschodnim. Cechy morfologiczne Rynny (Pradoliny) Podkarpackiej wyraźnie zaznaczają się we współczesnej rzeźbie terenu, stanowi ona widoczne obniżenie o szerokości do 6 km, jej płaskie dno wykorzystywane jest przez terasy rzeki Wisłok. Najmniejsze powierzchnie zajmują tutaj terasy rzeczne akumulacyjne najniższe i zalewowe w wysokości 1,0-3,0 m n. p. rzeki, większe powierzchnie zajmują terasy rzeczne akumulacyjne o wysokości 3,0-5,0 m n. p. rzeki, na których występują meandry Wisłoka.

c) Budowa geologiczna i warunki gruntowe:

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie obniżenia tektonicznego zwanego Zapadliskiem Przedkarpackim. Wypełnione jest ono osadami morza mioceńskiego zalegającymi płasko na prekambryjskich warstwach rzeszowskich. Miąższość osadów mioceńskich sięga 700-2500 m. Osady środkowego miocenu reprezentują serie iłowców, piasków, piaskowców oraz gipsów i anhydrytów. Pod utworami czwartorzędowymi występują iły krakowieckie zbudowane głównie z wapnistych łupków i iłów szarych

i ciemnoszarych. Osady czwartorzędowe przykrywają w znacznej mierze osady miocenu zapadliska przedkarpackiego oraz utwory fliszowe. Rozcięcia erozyjne w iłach krakowieckich wypełniają preglacjalne piaski i żwiry rzeczne. Rzeźba na omawianym obszarze w dużej mierze uległa przeobrażeniu pod wpływem zlodowacenia południowopolskiego, które pozostawiło po sobie osady pochodzenia lodowcowego oraz wodnolodowcowego, do których należą piaski i żwiry rzeczne, gliny zwałowe, piaski, żwiry, głazy i gliny lodowcowe oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe. Najmłodsze piętro- holocen- reprezentują żwiry, piaski, mułki, iły, namuły organiczne i torfy tarasów rzecznych, den dolinnych i zagłębień bezodpływowych.

d) Szata roślinna i świat zwierzęcy:

Roślinność terenu objętego badaniem to użytki rolne, nieuprawiane i nieużytkowane rolniczo. Brak użytkowania spowodował wkroczenie na te tereny gatunków typowych dla terenów odłogowanych oraz roślinności ruderalnej. Spotyka się tu zespoły *Alliario – Chaerophylletum temuli, Eupatorietum cannabini, Lamio – Carietum.*

Pod względem faunistycznym teren opracowania jest ubogi- nie stwierdzono tutaj przebywania większej zwierzyny, spotkać tutaj można nieliczną faunę typową dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Z uwagi na położenie terenu wśród zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w otoczeniu dróg asfaltowych, na omawianym obszarze nie stwierdzono warunków sprzyjających do zachowania bogatej różnorodności biologicznej.

e) Klimat lokalny:

Obszar Gminy Krasne zaliczany jest do najcieplejszych w kraju, gdyż położony jest w nizinnej strefie klimatycznej.

W całym regionie dominuje suchy, kontynentalny klimat charakteryzujący się długimi upalnymi latami oraz łagodnymi zimami. Średni roczna temperatura wynosi powyżej 7,5-8,0° C. Średnia roczna suma opadów waha się w granicach 600-700 mm. Okres wegetacyjny na omawianym terenie wynosi od 210 do 220 dni. Bioklimat na omawianym obszarze ma charakter słabo bodźcowy i łagodnie- bodźcowy.

2. Stan środowiska przyrodniczego:

a) Jakość powietrza atmosferycznego:

Jakość powietrza atmosferycznego została oceniona w szczególności w oparciu o „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego" zatwierdzonego uchwałą Nr XXVII/211/2016 Rady Gminy Krasne z dnia 28 września 2016 r.

Rzeszowski Obszar Funkcjonalny jest Miejskim Obszarem Funkcjonalnym Rzeszowa, w skład, którego wchodzą członkowie stowarzyszenia ROF, określonym w Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2020, przyjętej Uchwałą nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 sierpnia 2013 r.

W Planie Gospodarki Niskoemisyjnej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego przeprowadzono stosowną analizę cytowaną poniżej:

„Analiza emisji gazów cieplarnianych z terenu Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego pozwala stwierdzić, że emisje w podziale na analizowane sektory, wykazują bardzo zbliżony układ, udział emisji w porównaniu do innych rozwiniętych miast europejskich. Najważniejsze wnioski przedstawiają się następująco:

- udział sektorów należących do władz gminnych w całkowitej emisji z obszaru miast i gmin jest znikomy. Sektor ten pozostając pod wpływem władz może być w znacznym stopniu poddany działaniom ograniczającym emisję, dlatego przedstawiciele miast i gmin ROF powinny w tym zakresie prowadzić wyrazistą politykę i być wzorem do naśladowania dla mieszkańców;
- największym źródłem emisji na terenie miast i gmin ROF jest mieszkalnictwo indywidualne (ponad 1/3 ogólnej emisji), jest to również grupa, która ma duży potencjał redukcji emisji w zakresie ograniczania zużycia energii (elektrycznej i cieplnej finalnej) przez mieszkańców. Władze miast i gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego mogą mieć istotny wpływ na podejmowane przez mieszkańców działania termomodernizacyjne, zmianę zachowań, likwidację niskosprawnych pieców na paliwa stałe;
- transport indywidualny to drugi, co do wielkości sektor, emitujący znaczną ilość gazów cieplarnianych. Sektor transportu charakteryzuje się dużą dynamiką wzrostu emisji, która będzie utrzymywać się w najbliższych latach. Także w tej kategorii władze miast i gmin istotnie wpływają na wielkość emisji poprzez prowadzenie odpowiedniej polityki

transportowej, dzięki której ilość emisji z transportu, pomimo stałego zwiększania się liczby pojazdów, może być znacząco zredukowana na terenie ROF;

- przemysł jest to sektor, na który miasto ma najmniejszy wpływ, w związku z czym działania podejmowane przez władze w nikłym stopniu mogą wpłynąć na umiarkowanie tendencji wzrostowej, która nadal będzie się utrzymywała wraz z postępującym rozwojem gospodarczym (wzrost PKB), inaczej bowiem będzie kształtowała się sytuacja, gdy na poziomie krajowym zostaną podjęte odpowiednie działania służące redukcji emisji w przemyśle;
- w innych sektorach wchodzących w skład gałęzi handlowo-usługowych władze mają pomijalny wpływ na zakres działań stosowanych w celu redukcji dwutlenku węgla, jednak poprzez współpracę z przedsiębiorcami z terenu Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego można zredukować trend wzrostowy w tej grupie, ponieważ ma ona decydujący potencjał eliminacyjny, zwłaszcza poprzez ograniczenie energochłonności.

b) Jakość wód:

Wody powierzchniowe:

Teren znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW 20006226594 „Malawka (Młynówka)". Jest to potok wyżynny stanowiący naturalną części wód, której stan określono jako zły. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest poprawa potencjału, aby osiągnięty został dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. W granicach obszaru osią doliny nieckowatej płynie ciek wodny, którym spływa nadmiar wód opadowych z otaczających dolinę terenów wysoczyzny. Ciek ten ma niewielki przepływ i jest dopływem potoku Młynówka.

Teren znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW 200017226749 „Stary Wisłok". Jest to potok nizinny piaszczysty stanowiący naturalną części wód, której stan określono jako dobry. Stary Wisłok ma w dużej części charakter starorzeczowy.

Wody podziemne:

Zgodnie z nowym podziałem na Jednolite Części Wód Podziemnych (zwanych dalej „JCWPd") omawiany obszar leży w zasięgu jednostki PLGW 2000153**.** Jej stan ilościowy oraz chemiczny jest określany jako dobry, nie jest ona zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Obszar położony jest poza granicami GZWP Nr 425.

c) Klimat akustyczny:

Klimat akustyczny przedmiotowego obszaru kształtowany jest głównie przez trasy komunikacyjne (drogi krajowe, linie kolejowe i lotniska) oraz zakłady przemysłowe. Główne zagrożenie stanowi hałas komunikacyjny, w szczególności hałas drogowy, hałas przemysłowy tworzy zagrożenie o charakterze lokalnym, generowany jest na ogół przez źródła stacjonarne, wewnątrz lub na zewnątrz obiektów przemysłowych. Obejmuje m.in. instalacje, urządzenia, maszyny i linie technologiczne zakładów.

Zgodnie z art. 117 ustawy prawo ochrony środowiska oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN oraz z uwzględnieniem pozostałych danych. Oceny klimatu akustycznego dokonuje się obowiązkowo dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz

terenów poza aglomeracjami. Do kategorii terenów poza aglomeracjami należą głównie obiekty infrastruktury komunikacyjnej (drogi, linie kolejowe, lotniska), których eksploatacja może powodować negatywnie oddziaływanie na znacznych obszarach.

Na klimat akustyczny Gminy Krasne największy wpływ ma hałas komunikacyjny związany z przebiegiem drogi krajowej oraz dróg gminnych. Hałas przemysłowy związany z funkcjonowaniem zakładów usługowo-przemysłowych ma charakter lokalny i nie stanowi na ten moment istotnego zagrożenia.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach państwowego monitoringu środowiska w latach 2012 – 2016 wykonał badania hałasu drogowego w województwie podkarpackim.

Zakres badań monitoringowych hałasu drogowego obejmował: 15 punktów długookresowego średniego poziomu dźwięku (LDWN, LN), pomiary prowadzono w obrębie 15 miejscowości i 67 punktów pomiarowych równoważnego poziomu dźwięku (LAeqD w 67, LAeqN w 52), pomiary prowadzono w obrębie 20 miejscowości. Z przeprowadzonych badań na terenach chronionych wynika, że największy procentowy udział punktów pomiarowych hałasu drogowego odnotowano w przedziale przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu: 0-5 dB (po 60 % dla LDWN i LN, 57 % dla LAeqDi 44% dla LAeqN). W odniesieniu do wskaźnika LDWN nie odnotowano przekroczeń powyżej 15 dB, zaś dla wskaźnika LN powyżej 10 dB. W odniesieniu do wskaźnika LAeqD i LAeqN nie odnotowano przekroczeń powyżej 10 dB.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad na terenie województwa podkarpackiego wykonała okresowe pomiary hałasu drogowego w 9 punktach pomiarowych. Przeprowadzone pomiary wskazują, że w 6 punktach przekroczone zostały dopuszczalne standardy akustyczne w stosunku do funkcji spełnianej przez teren. Największy procentowy udział punktów pomiarowych hałasu drogowego odnotowano w przedziale: 5-10 dB (ok. 56 % LAeqD i 44 % LAeqN).

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego wykonał pomiary okresowe hałasu drogowego w 30 punktach pomiarowych. Przeprowadzone pomiary wskazują, że w 25 punktach przekroczone zostały dopuszczalne standardy akustyczne w stosunku do funkcji spełnianej przez teren. Największy procentowy udział punktów pomiarowych hałasu drogowego odnotowano w przedziale: 5-10 dB (ok. 46 % LAeqD i 47 % LAeqN).

Poziom hałasu drogowego uzależniony jest od wielu czynników m.in. natężenia ruchu, prędkości pojazdów, udziału pojazdów ciężkich, płynności ruchu, pochylenia drogi, jakości nawierzchni drogowej. Największe zagrożenie stanowi systematyczny wzrost natężenia ruchu drogowego i nienadążanie za rozbudową infrastruktury transportowej.

WIOŚ w Rzeszowie w ramach działalności kontrolnej dokonał również oceny emitowanego hałasu przemysłowego. W skontrolowanych zakładach emitujących hałas największą liczbę przekroczeń, zarówno dla pory dnia (LAeqD) jak i dla pory nocy (LAeqN) odnotowano w przedziale 0-5 dB. Hałas przemysłowy nie stanowi istotnego zagrożenia dla klimatu akustycznego województwa podkarpackiego, rokrocznie maleje ono wskutek upowszechniania się nowocześniejszych technik produkcji.

VII. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Przedmiotem zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne jest zagospodarowanie terenu w kierunku zabudowy usługowej, przemysłowej, z dopuszczeniem terenów mieszkaniowych oraz zabezpieczenie terenów rolniczych.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się znaczących zmian w terenach pełniących aktualnie funkcje rolnicze, brak realizacji projektowanego dokumentu również nie wpłynie na dalsze znaczące zmiany odnośnie stanu środowiska, z uwagi na fakt, iż tereny te w rzeczywistości od dłuższego czasu nie są wykorzystywane rolniczo, zmianie ulegać może stopniowo szata roślinna.

VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Zgodnie z treścią projektu w granicach zmiany studium zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, odnosząc ten zapis do przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.) na terenie objętym projektem eliminuje się możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Powyższy zapis powoduje, że na terenie przyszłego m.p.z.p. (do, którego sporządzenia treść projektu studium zobowiązuje samorząd) lokalizowane będą przedsięwzięcia, których oddziaływanie na tereny sąsiednie będzie znacznie ograniczone. Tereny bezpośrednio zajęte pod inwestycje będą mogły być poddane oddziaływaniu inwestycji, co za tym idzie będą podlegały procesom urbanizacji.

Stan środowiska na obszarze objętym projektem można określić jako umiarkowany – uwarunkowania środowiskowe zostały opisane w podrozdziałach powyższych, natomiast największy wpływ na opisywane tereny wywiera droga krajowa, która generuje: hałas, zanieczyszczenia gleby i powietrza – uniemożliwiające prowadzenie produkcji rolniczej, gdyż plony byłyby zanieczyszczone metalami ciężkimi.

IX. Wpływ realizacji zmiany studium na poszczególne elementy środowiska oraz zagrożenia dla środowiska spowodowane wejściem w życie ustaleń zmiany studium

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium może wywoływać różnorodny wpływ na stan środowiska i stanowić różnego rodzaju zagrożenia, poniżej przedstawiono analizę dla poszczególnych jego elementów**:**

Wpływ na bioróżnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta:

Tereny objęte opracowaniem przeznaczone zostały do pełnienia funkcji: usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów, komunikacyjnej oraz rolniczej, wpływ na poszczególne elementy środowiska będzie się wiązał z intensyfikacją zabudowy i powstawaniem nowych obiektów, a co za tym idzie, ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej poprzez zajęcie terenów pod zabudowę i tereny utwardzone.

Zgodnie z projektem studium**:**

- dla terenów zabudowy usługowej [**U]** udział powierzchni biologicznie czynnej winien być nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej;
- dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług [**P/U]** udział powierzchni biologicznie czynnej winien być nie mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej;

- dla terenów usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **[U/MN]** udział powierzchni biologicznie czynnej winien być nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej;
- dla terenów zabudowy usługowej [**U]** powierzchnia zabudowy nie większa niż 70% powierzchni działki budowlanej;
- dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług [**P/U]** powierzchnia zabudowy nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- dla terenów usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **[U/MN]** powierzchnia zabudowy nie większa niż 50% powierzchni działki budowlanej.

Realizacja zabudowy na obszarze zmiany studium spowoduje zmianę gatunków roślin charakterystycznych dla ekosystemów pastwisk i nieurządzonych terenów zieleni półnaturalnej. W ich miejsce pojawi się zieleń urządzona towarzysząca nowo powstałym obiektom usługowym, produkcyjnym, mieszkaniowym.

Położenie terenu bezpośrednio przy ruchliwej drodze Krajowej 94 relacji Zgorzelec-Korczowa, na obrzeżu terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowo- przemysłowej nie sprzyja bytowaniu licznych gatunków fauny, występują tutaj głównie drobne gryzonie i owady, brak dobrze rozwiniętej roślinności wysokiej nie sprzyja gniazdowaniu ptaków, nie występują tu gatunki szczególnie cenne, zagrożone wyginięciem. Wprowadzenie zieleni towarzyszącej- zwłaszcza wysokiej może przyczynić się do pojawienia się gatunków ptaków żyjących w symbiozie z człowiekiem.

Wpływ na ludzi:

Obszar objęty projektem zmiany nr 6 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne, położony jest na obrzeżu terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowo- przemysłowej, projektowane zagospodarowanie nie powinno powodować pogorszenia standardów życia tutejszej ludności.

Na terenie objętym studium nie dopuszcza się lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ograniczenia dotyczące powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy powodują, że brak jest możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięć na ludzi.

Realizacja postanowień przedmiotowego dokumentu przyczyni się do poszerzenia terenów produkcyjnych i usługowych na obrzeżach Miasta Rzeszowa, pozwalając przenieść uciążliwości dla mieszkańców z centrum miasta.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne:

Obszar objęty projektem studium znajduje się w zasięgu: jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW 20006226594 „Malawka (Młynówka) oraz jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW 200017226749 „Stary Wisłok".

Zgodnie z nowym podziałem na Jednolite Części Wód Podziemnych (zwanych dalej „JCWPd") omawiany obszar leży w zasięgu jednostki PLGW 2000153**.**

Wśród sztucznych źródeł zanieczyszczeń wód można wymienić: źródła punktowe (w szczególności oczyszczalnie ścieków komunalnych i oczyszczalnie ścieków przemysłowych odprowadzające do wód substancje biogenne wpływające na eutrofizację wód, składowiska odpadów i tzw. „dzikie wysypiska śmieci" oraz magazyny substancji niebezpiecznych), powierzchniowe (spływy obszarowe z terenów zabudowanych oraz rolniczych powodujące zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi, biogenami i pestycydami, depozycja zanieczyszczeń chemicznych z atmosfery) i liniowe (szlaki komunikacyjne generujące dużą ilość zanieczyszczeń, zagrożenie ze strony transportu substancji niebezpiecznych mogących w razie wystąpienia awarii przedostać się do wody).

Najbardziej narażone na zanieczyszczenia są wody powierzchniowe, w mniejszym stopniu wody podziemne w związku z głębokością ich występowania.

Obszar objęty projektem studium to teren posiadający odpowiednią gęstość sieci infrastruktury technicznej i możliwość jej rozbudowy w celu zabezpieczenia nowych inwestycji, a co za tym idzie nie występuje zagrożenie dla środowiska wodno- gruntowego. Nie przewiduje się wzrostu zanieczyszczenia wód podziemnych oraz niekorzystnego wpływu na wody powierzchniowe.

Wpływ na powietrze:

Realizacja zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług, terenów dróg wewnętrznych oraz dróg publicznych na omawianym obszarze nie wpłynie w sposób znaczący na stan powietrza atmosferycznego.

Na terenie objętym zmianą studium:

- zakazuje się lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- nakazuje się kształtowanie zabudowy w otoczeniu zieleni urządzonej.

Z uwagi na powyższe brak jest terenów, dla których przewiduje się znaczące oddziaływanie na środowisko. Nieznaczny negatywny wpływ na powietrze atmosferyczne może być odnotowany przez okres budowy dróg, ustąpi on po jego zakończeniu.

Wpływ na klimat akustyczny:

Realizacja zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług, zabudowy mieszkaniowej, terenów dróg wewnętrznych oraz drogi publicznej klasy Z na omawianym obszarze nie będzie powodować znaczącego wpływu na zmianę klimatu akustycznego.

Zwiększony poziom hałasu może wystąpić na etapie budowy nowych obiektów, dróg wewnętrznych oraz drogi publicznej – jednakże technologie i stan wiedzy stosowany w dzisiejszym budownictwie spowoduje, że brak jest ryzyka wystąpienia ponadnormatywnego hałasu.

Wpływ na klimat lokalny oraz krajobraz:

W wyniku realizacji funkcji, wskazanych w projekcie studium, na omawianym obszarze nie przewiduje się znaczących zmian jeśli chodzi o klimat lokalny. Modyfikacja może się wiązać z powstaniem nowych budynków oraz terenów komunikacyjnych, zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniem roślinności.

Wpływ na powierzchnię ziemi, gleby:

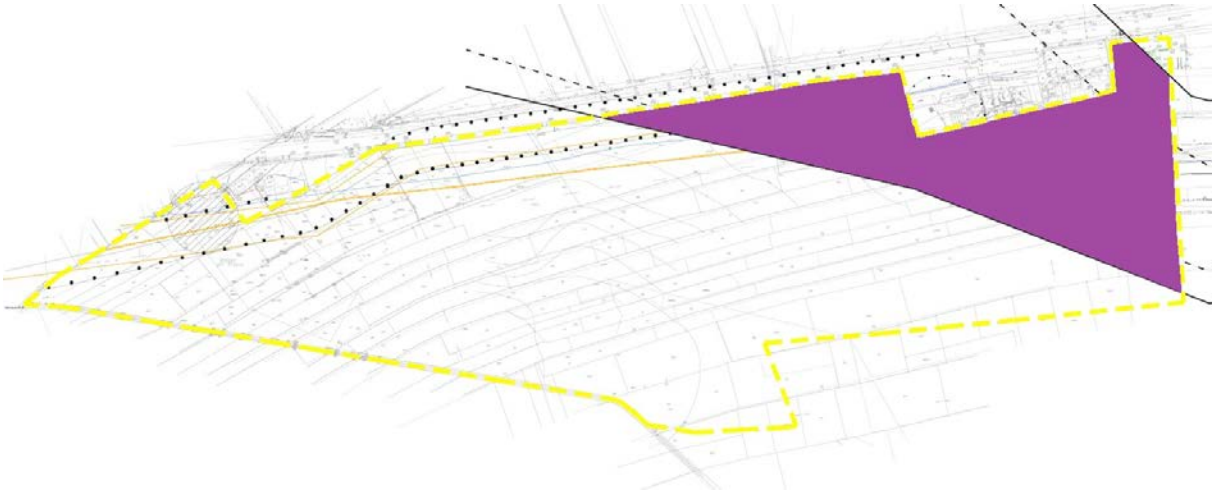
Realizacja zabudowy wiązać się będzie ze zmianą struktury gruntów podczas wykonywania fundamentów i wykopów służących do rozmieszczenia przyłączy sieci infrastruktury technicznej. Tereny przeznaczone do tej pory na cele rolnicze będą wymagały uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze od właściwego ministra.

Wpływ na zabytki, zasoby naturalne i dobra materialne:

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują tereny objęte formami ochrony zabytków wskazane w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Należy uwzględnić ograniczenia wynikające z występowania na terenie objętym planem stanowiska archeologicznego Nr 4 (AZP 103-77/19) – ślad osadniczy z epoki kamienia oraz ślad osadniczy z późnego średniowiecza.

Na omawianym terenie nie udokumentowano złóż kruszywa naturalnego.

Na omawianym terenie występują złoża gazu ziemnego „Husów – Albigowa-Krasne 1" wyznaczonego decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 08.03.1999 r., znak DGe/EZ/487/1199/99:



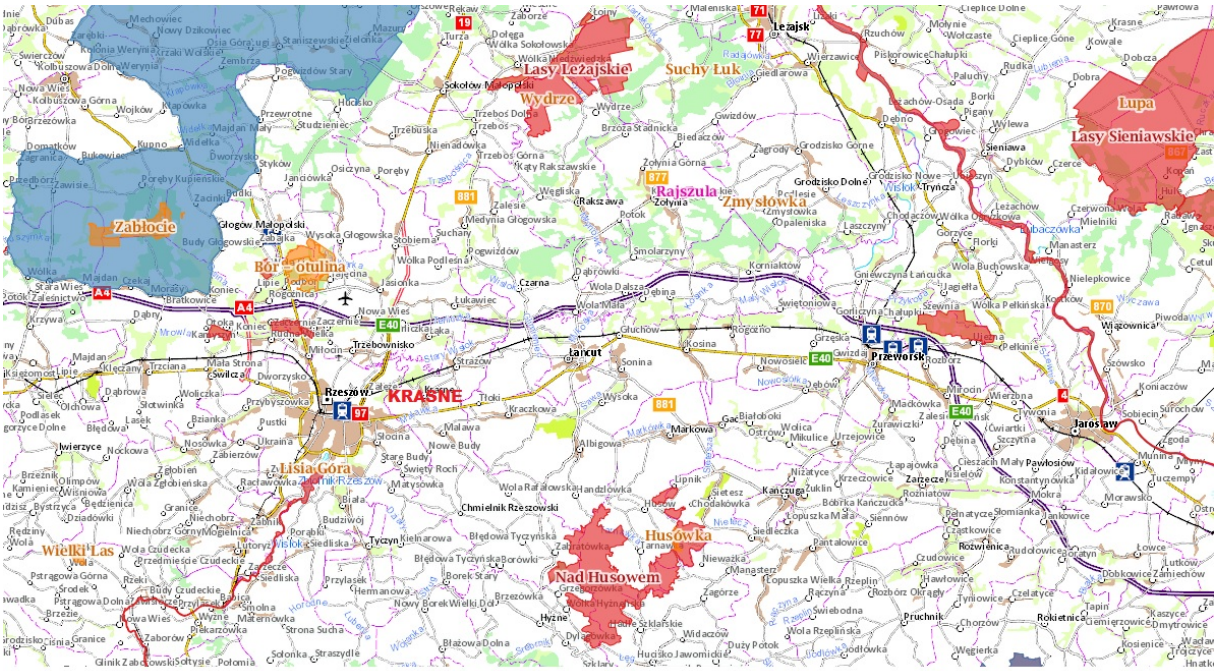
[rysunek obszaru górniczego w stosunku do terenu objętego studium]

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie wpłynie negatywnie na możliwości eksploatacyjne złoża gazu.

X. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach opracowania nie występują tereny objęte obszarowymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000, określonymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Odległości jakie dzielą najbliżej położone tereny chronione od granic omawianego obszaru są na tyle istotne, że nie przewiduje się żadnego wpływu na środowisko.



Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono również stanowisk chronionych roślin, a także terenów siedliskowych chronionych gatunków zwierząt.

XI. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest na podstawie aktów prawnych - ustaw i rozporządzeń, powiązanych swą treścią z regulacjami międzynarodowymi i wspólnotowymi. Aktualnie jednym z ważniejszych obszarów działania państw członkowskich jest wspólna polityka ochrony środowiska, skupiająca się przede wszystkim na zrównoważonym rozwoju, gospodarce odpadami, przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom powietrza, walce ze zmianami klimatycznymi oraz zachowaniu różnorodności biologicznej.

Ochrona środowiska posiada dziś jeden z najbardziej rozwiniętych działów prawa Unii Europejskiej, do głównych działów ochrony środowiska będących celem działań wspólnotowych należy ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, ochrona klimatu, ochrona przyrody, chemikalia, modyfikowane genetycznie organizmy.

Każde z wymienionych zagadnień regulowane jest przez szereg dyrektyw unijnych.

Z punktu widzenia tematu niniejszego opracowania do najważniejszych dokumentów rangi międzynarodowej- dotyczących celów ochrony środowiska dla obszaru całej Unii Europejskiej należą:

W zakresie ochrony wód:

Dyrektywa 2000/60/WE z 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, Dz.Urz. WE L 327 z 12 grudnia 2000 r. (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna).

Zgodnie z tym dokumentem główne cele polityki wodnej to:

a) ochrona i poprawa warunków, a gdy to niemożliwe, utrzymanie obecnego stanu ekosystemów wodnych, a także lądowych i podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych,

b) propagowanie zrównoważonego korzystania z wody opartego na długoterminowej ochronie zasobów wodnych,

c) podejmowanie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu czystości środowiska wodnego; przedsięwzięcia te powinny prowadzić do ograniczenia emisji i zrzutów

substancji szczególnie niebezpiecznych, a w dalszej perspektywie do eliminowania tego typu działalności,

d) stopniowe ograniczanie zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobieganie ich dalszej degradacji,

e) dążenie do zmniejszenia skutków powodzi i suszy.

W zakresie ochrony przyrody:

a) dyrektywa 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. dyrektywa ptasia) Dz.Urz. EWG L 103 z 25 kwietnia 1979 r.

b) dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa), Dz.Urz. WE L 206 z 22 lipca 1992 r.

Dyrektywa ptasia to pierwszy wspólnotowy akt prawa poświęcony ochronie przyrody. Została uchwalona w 1979 r.

Dyrektywa odnosi się do wszystkich gatunków ptaków naturalnie występujących w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Określa ona zasady ochrony, gospodarowania i regulowania liczebności tych gatunków. Zakazuje umyślnego zabijania i chwytania ptaków, niszczenia ich gniazd i jaj, umyślnego płoszenia, jednak w odniesieniu do niektórych gatunków umożliwia prowadzenie polowań. Państwa członkowskie zobowiązane zostały do zachowania, utrzymania i odtworzenia dostatecznego zróżnicowania i obszaru siedlisk gatunków ptaków. Mogą te zadania realizować przez tworzenie obszarów specjalnej ochrony, odpowiednie zagospodarowanie siedlisk ptaków oraz tworzenie i odtwarzanie zniszczonych biotopów.

Dyrektywa siedliskowa ma na celu zachowanie lub odtworzenie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty.

Dyrektywa odnosi się do siedlisk przyrodniczych, które zagrożone są zanikiem w swoim naturalnym terenie, występują na niewielkiej powierzchni bądź stanowią przykład typowych cech jednego lub więcej regionów biogeograficznych. Objęte nią gatunki zwierząt i roślin to gatunki zagrożone, podatne na zagrożenie, rzadkie oraz endemiczne i wymagające specjalnej uwagi ze względu na szczególny charakter ich siedliska i/lub potencjalne oddziaływanie ich eksploatacji na te siedliska.

Dyrektywa siedliskowa powołuje do życia Europejską Sieć Ekologiczną pod nazwą **Natura 2000**, złożoną ze specjalnych obszarów chroniących najcenniejsze siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków oraz z obszarów specjalnej ochrony utworzonych na podstawie dyrektywy ptasiej.

W zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu:

W ciągu ostatniej dekady przeciwdziałanie zmianom klimatu stało się jednym z najważniejszych celów europejskiej polityki ekologicznej. Motorem tego procesu jest rosnące przekonanie, że postępujące zmiany klimatu mogą przynieść bardzo niekorzystne skutki dla środowiska, społeczeństwa i gospodarki. Zgodnie z zasadą przezorności – fundamentem europejskiej polityki ekologicznej – za celowe uznano ograniczenie emisji gazów szklarniowych, tak by potencjalny wzrost temperatury w skali globalnej nie przekroczył 2° C.

Zgodnie z tym dokumentem UE przyjęła na siebie obowiązek redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2012 r. o 8% w stosunku do poziomu z 1990 r. Unia opowiada się również za wyznaczeniem dalszych ambitnych, wiążących prawnie limitów redukcyjnych i deklaruje, że do 2020 r. ograniczy emisję o 20% lub nawet o 30% w przypadku, gdyby inne kraje uprzemysłowione zdecydowały się na podobne działania.

Najważniejszym instrumentem realizacji celów unijnej polityki klimatycznej jest przyjęty w 2008 r. tzw. pakiet klimatyczno-energetyczny określany potocznie jako „3 razy 20”, który zakłada, że do roku 2020 Unia Europejska powinna:

- racjonalnie wykorzystywać energię, tak aby zmniejszyć łączne zużycie energii pierwotnej o 20% w porównaniu z prognozami na rok 2020 (oznacza to zwiększenie efektywności energetycznej o 20%),
- zwiększyć udział energii ze źródeł odnawialnych do 20% całkowitego zużycia energii finalnej w UE,
- zmniejszyć emisję gazów cieplarnianych o co najmniej 20% w porównaniu z 1990 r., (z możliwością wzrostu tej wartości do 30%, co stanowiłoby wkład UE w globalne porozumienie dotyczące redukcji emisji po roku 2012).

Według niedawnego Komunikatu Komisji dodatkowe podniesienie poziomu redukcji emisji CO2 do 30% można osiągnąć m.in. przez:

- dalszy rozwój systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS),

- przyspieszenie wdrażania niskoemisyjnych rozwiązań technologicznych,
- wprowadzenie podatków od emisji dwutlenku węgla w sektorach nie objętych ETS,
- wykorzystywanie polityki UE do pobudzania redukcji emisji (np. polityka spójności, bardziej ambitne cele efektywności energetycznej, włączenie do pakietu energetyczno-klimatycznego zagadnień: użytkowanie gruntów, zmiana użytkowania gruntów i leśnictwa).

Jednym z najważniejszych celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i krajowym jest zrównoważony rozwój. Na zagadnienie to zwrócono uwagę już w latach 70 ubiegłego wieku, pierwsza definicja koncepcji zrównoważonego rozwoju została sformułowana w 1987 roku w Raporcie Światowej Komisji Środowiska i Rozwoju, gdzie określa go jako „proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych młodego pokolenia, w sposób umożliwiający realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom".

Aktualnie jednym z ważniejszych zapisów międzynarodowych dotyczących tego zagadnienia jest Agenda ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, przyjęta przez światowych przywódców w 2015 r. Poniżej przedstawiono 17 celów zrównoważonego rozwoju, które stanowią jego globalne ramy:

- Cel 1. Wyeliminować ubóstwo we wszystkich jego formach na całym świecie,
- Cel 2. Wyeliminować głód, osiągnąć bezpieczeństwo żywnościowe i lepsze odżywianie oraz promować zrównoważone rolnictwo,
- Cel 3. Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt,
- Cel 4. Zapewnić wszystkim edukację wysokiej jakości oraz promować uczenie się przez całe życie,
- Cel 5. Osiągnąć równość płci oraz wzmocnić pozycję kobiet i dziewcząt,
- Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi,
- Cel 7. Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie,
- Cel 8. Promować stabilny, zrównoważony i inkluzyjny wzrost gospodarczy, pełne i produktywne zatrudnienie oraz godną pracę dla wszystkich ludzi,

- Cel 9. Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność,
- Cel 10. Zmniejszyć nierówności w krajach i między krajami,
- Cel 11. Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu,
- Cel 12. Zapewnić wzorce zrównoważonej konsumpcji i produkcji,
- Cel 13. Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom,
- Cel 14. Chronić oceany, morza i zasoby morskie oraz wykorzystywać je w sposób zrównoważony,
- Cel 15. Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczać pustynnienie, powstrzymywać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej,
- Cel 16. Promować pokojowe i inkluzyjne społeczeństwa, zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wymiaru sprawiedliwości oraz budować na wszystkich szczeblach skuteczne i odpowiedzialne instytucje, sprzyjające włączeniu społecznemu,
- Cel 17. Wzmocnić środki wdrażania i ożywić globalne partnerstwo na rzecz zrównoważonego rozwoju.

XII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko zmiany nr 6 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie wprowadza się działania oparte na zasadach zrównoważonego rozwoju, których podstawowym zadaniem jest ochrona środowiska polegająca na:

- zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

- nakazie zagospodarowania terenów z zachowaniem wskaźników intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego, wyznaczonych dla poszczególnych terenów.

Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy:

Zaprezentowane rozwiązania w projekcie studium są zgodne z ustawodawstwem odrębnym i wykorzystują instrumenty planistyczne służce do zrównoważonego rozwoju terenów objętych opracowaniem. Ustalenia studium nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych (w tym Natura 2000). Zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach zmiany studium, uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy.

XIII. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Procedura sporządzania zmiany studium prowadzona jest na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która w swoich przepisach przewiduje tryb analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje Radzie Gminy wynik analiz, o których mowa wyżej, po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Urbanistycznej, co najmniej raz w czasie kadencji Rady.

XIV. Informacje o możliwym trans granicznym oddziaływaniu na środowisko

Skala, zakres oraz rodzaj przedsięwzięć, które można przeprowadzić na podstawie ocenianego dokumentu, oraz znaczna odległość od granicy państwa, daje podstawę do stwierdzenia braku trans granicznego oddziaływania na środowisko.

XV. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla projektu zmiany nr 6 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie.

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne dotyczy obszaru o powierzchni około 31 ha, położonego w północno-wschodniej części miejscowości Malawa, Gmina Krasne, woj. Podkarpackie. Ustalone w nim przeznaczenie zapewni zachowanie ładu przestrzennego, przyczyni się do szybszego rozwoju gospodarczego gminy, oraz umożliwi racjonalne wykorzystanie terenów położonych przy drodze krajowej.

Wpływ dokumentu na obszary objęte ochroną przyrody nie występuje z uwagi na duże od nich odległości, wpływ dokumentu na klimat akustyczny oraz stan środowiska określony został jako nieznaczący, z uwagi na przyjęte w studium rozwiązania. Obszar objęty opracowaniem obejmuje tereny: łąk trwałych, pastwisk trwałych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, terenów zabudowanych, gruntów rolnych.

Realizacja zmiany studium nie wpłynie na stan wód powierzchniowych [teren znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie: PLRW 20006226594 „Malawka (Młynówka)" i PLRW 200017226749 „Stary Wisłok".

Opracowany dokument dotyczy: obszaru lokalizacji usług [U], obszaru lokalizacji usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej [U/M], obszaru lokalizacji produkcji, składów i magazynów oraz usług [P/U], obszaru rolniczej przestrzeni produkcyjnej [R], obszaru lokalizacji drogi publicznej zbiorczej [KDZ].

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się znaczących zmian w terenach pełniących aktualnie funkcje rolnicze, brak realizacji projektowanego dokumentu również nie wpłynie na dalsze znaczące zmiany odnośnie stanu środowiska, z uwagi na fakt, iż tereny te w rzeczywistości od dłuższego czasu nie są wykorzystywane rolniczo, zmianie ulegać może stopniowo szata roślinna.