

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 22 - „Palikówka”- Etap I/1

Protokół sporządzony w dniu 19.04.2018 r. w Urzędzie Gminy w Krasnem przez Joannę Malczewską zatrudnioną w Referacie Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy Krasne.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) w dniu 19.04.2018 r. o godz. 15:30 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 22 – „Palikówka” – Etap I/1.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

Za-ca Wójta Gminy Krasne p. Wioletta Błotko, krótko przedstawiła przebieg procedury opracowania planu i wyjaśnia powody zmniejszenia zakresu jego opracowania, w stosunku do zakresu określonego w uchwale o przystąpieniu do jego opracowania. Poinformowała ona, że pomniejszony zakres opracowania planu wynika z braku zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Projektantki planu: p. Elżbieta Kruczek i p. Monika Lachowicz omówiły: zakres opracowania planu, uwarunkowania, które miały wpływ na przyjęte ustalenia projektu planu oraz szczegółowo przedstawiły przyjęte w planie rozwiązania projektowe, kolejno dla trzech obszarów objętych planem.

Zagadnienia poruszone w dyskusji dotyczące obszaru Nr 1:

- 1) Jeden z mieszkańców gminy zapytał o rodzaj usług, jakie planowane są na terenach usługowych (U).
 - Projektantka, p. Elżbieta Kruczek, a następnie pani Wójt wyjaśniły, że rodzaj usług nie jest określony w planie, mogą być lokalizowane usługi różnego rodzaju wg występujących potrzeb, za wyjątkiem przedsięwzięć z rodzaju mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Nie będzie również możliwości lokalizacji inwestycji produkcyjnych, ponieważ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasne, z którym plan musi być zgodny, nie przewiduje takich funkcji na przedmiotowym terenie.
- 2) P. Michał Szpunar zapytał czy droga oznaczona w planie jako KDL będzie przystosowana dla tirów powyżej 3,5 ton. Mieszkańcy boją się, że w ich wsi odbywał się będzie ruch tranzytowy i stanie się ona terenem przemysłowym.
 - P. Wójt poinformowała, że będą mogły poruszać się tą drogą pojazdy o większym tonażu, ze względu na charakter zabudowy (usługowy).
 - P. Radna Małgorzata Lorenc- Szpila przypomniała, że po konsultacji z mieszkańcami została podjęta uchwała zebrania wiejskiego dotycząca sprzedaży mienia sołectkiego, która mówi że wyrażają oni zgodę na sprzedaż i podział działek pod usługi.

Zagadnienia poruszone w dyskusji dotyczące obszaru Nr 2:

- 1) Pan Michał Szpunar zapytał dlaczego droga (ciąg pieszo jezdny oznaczony symbolem KDX.1) nie może przebiegać bezpośrednio nad rowem.

P. Wójt wyjaśniła, że nie ma w tym miejscu zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (zgoda została udzielona do poprzedniego projektu planu i jest wiążąca dla nowego projektu). P. projektant dodała, że zarząd melioracji wodnych wymaga, aby 4 m od rowu pozostawić jako pas wolny od zabudowy.

- 2) Pan Michał Szpunar zapytał dlaczego linia zabudowy przecina jego garaż (dotyczy terenu MN.2) i jakie są tego skutki dla zagospodarowania jego działki.

Projektantka p. Moniaka Lachowicz wyjaśniła, że linie zabudowy wyznaczane są w planie obligatoryjnie, na podstawie obowiązujących przepisów i mają za zadanie utrzymanie ładu przestrzennego. Wyznaczona na działce linia zabudowy ogranicza ewentualną rozbudowę garażu w kierunku sąsiedniej drogi KDL i ciągu pieszo-jezdnego.

- 3) Jeden z mieszkańców zapytał, kiedy gmina będzie miała pieniądze na drogi i infrastrukturę.

- P. Wójt poinformowała, że gmina jest zobowiązana zrealizować drogę publiczną KDL i sieci uzbrojenia terenu – sieć wodno-kanalizacyjną.
- Projektantka wyjaśniła, że ciągi pieszo-jezdne (KDX) wskazane jako dojazdy i dojścia do działek budowlanych, nie są celami publicznymi, gmina nie może wywłaszczyć terenu pod te ciągi. W momencie gdy właściciel nie wyrazi zgody na ich realizację droga (ciąg) nie powstanie. Właściciele działek muszą dojść do porozumienia i wybudować drogę własnymi środkami lub ewentualnie oddać działki gminie, która może wówczas ją wybudować.

- 4) Mieszkanka gminy (właścicielka działki nr ewid. 550/2) zapytała o sposób przebiegu dróg na terenie MN.5 i MN.6 i poinformowała, że nie jest zadowolona z prowadzenia dróg na jej działce, która posiada istniejącą dostępność komunikacyjną.

- P. Wójt wyjaśniła, że układ drogowy podyktowany jest koniecznością dokonania podziałów na nowe działki budowlane.
- Projektantka wyjaśniła, że każda działka budowlana musi posiadać dostęp do drogi publicznej. Może to być dostęp bezpośredni lub pośredni, poprzez drogi wewnętrzne lub ciągi pieszo-jezdne. W omawianym przypadku działka położona na terenie MN.5 bezpośrednio przy drodze KDL musi zostać przecięta ciągami komunikacji (KDX.4 i KDX.5) ponieważ konieczne jest zapewnienie dojazdu do działek położonych w drugiej linii zabudowy od ww. drogi. Równocześnie wyjaśniła, że ciąg ten może powstać wyłącznie za zgodą właściciela działki, przez który przebiega, gmina nie ma możliwości wywłaszczenia pod jego realizację, ponieważ nie jest to cel publiczny.

Zagadnienia poruszone w dyskusji dotyczące obszaru Nr 3:

- 1) Jedna z mieszkanek gminy zapytała, czy właściciel wyraził zgodę na przebieg drogi wewnętrznej KDW.1 przez jego działkę.

- Projektantka Monika Lachowicz wyjaśniła, że realizacja drogi KDW.1 jest konieczna dla obsługi komunikacyjnej nowego obszaru zabudowy. Przebieg drogi został przyjęty

w poprzednim projekcie planu, który uzyskał zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, a właściciel działki nie składał uwag do jej przebiegu.

Po upewnieniu się że nie ma więcej pytań, projektantka przypomniała, że projekt planu wyłożony jest do publicznego wglądu w Urzędzie Gminy do 20.04.2018 r., a czas na zgłaszanie uwag mija z dniem 4. 05. 2018 r. Zaznaczyła, że jeśli uwaga nie wpłynie w terminie to nie będzie rozpatrywana przez Wójta. Poinformowała, że w przypadku wprowadzania zmian do planu, wynikających z uwzględnienia uwag procedura opracowania planu może wymagać powtórzenia.

P. Wójt podziękowała wszystkim obecnym za udział w dyskusji i dyskusję zakończyła.

III. Ustalenia z dyskusji

- uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu i procedurą jego sporządzania,
- nie podjęto rozstrzygnięć w zakresie dyskutowanych zagadnień – możliwość wprowadzenia zmian w projekcie zostanie przeanalizowana na etapie rozpatrywania uwag.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Wójta Gminy Krasne
- 2) do dokumentacji planistycznej
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Krasne, 19.04.2018 r.

Yocenna Holczenko
.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJT GMINY KRASNE
mgr Wilhelm Woźniak
.....
(podpis Wójta)