

**WÓJT GMINY KRASNE**

**8 ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY KRASNE**

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Wrzesień 2023 r.

## SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.....	3
2. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA .....	4
3. GŁÓWNE CELE PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM ORAZ POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
4. CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM 8 ZMIANY STUDIUM UIKZP GMINY KRASNE .....	6
5. STAN ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM 8 ZMIANY STUDIUM UIKZP GMINY KRASNE .....	7
6. WPŁYW REALIZACJI PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE 8 ZMIANY SUIKZP GMINY KRASNE W ODNIESIENIU DO TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE UCHWAŁY O OCHRONIE PRZYRODY .....	18
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM .....	19
8. OCENA SKUTKÓW WPŁYWU NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM, W SZCZEGÓLNOŚCI NA: RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, LUDZI, WODY, POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KRAJOBRAZ, KLIMAT, HAŁAS, ZASOBY NATURALNE, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE ORAZ OBSZARY CHRONIONE .....	21
9. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	26
10.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	26
11.METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM .....	27
12.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	27
OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ .....	29

## 1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu 8 zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasne, opracowano w oparciu o art. 46 pkt. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094).

Projekt zmiany Studium wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 46 ust 1 ww. ustawy, której elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko wg ustawy rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planów lub programów obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie, jej sporządzenie, uzyskanie wymaganych ustawą opinii, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu formalno-prawnym.

Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51, ust. 2 pkt. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 25 maja 2022 r. znak WOOŚ.411.1.55.2022.AP.2 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, pismo z dnia 4 maja 2022 r. znak PSNZ.9022.4.4.4.2022.

Podstawę prawną dla proponowanych w prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowią przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r. poz. 1326);
- Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. 2021 r. poz. 2233);
- Rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska (z zakresu ochrony powietrza, wód, klimatu akustycznego).

## **2. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA**

Celem niniejszego opracowania jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które są wynikiem zmiany zagospodarowania w terenie objętym projektem 8 zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasne.

Prognoza przedstawia potencjalne skutki planowanego zagospodarowania oraz możliwe rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne wpływy planowanego zagospodarowania terenu w projekcie 8 zmiany Studium.

Opracowanie składa się z części opisowej i graficznej.

Część opisowa prognozy określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska terenu objętego zmianą oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru a także na poszczególne elementy środowiska, w tym także na obszary objęte ochroną przyrodniczą lub kulturową.

Niniejsza prognoza spełnia wymogi art. 52 ust. 1 i 2 w zakresie aktualności informacji i dostosowania stopnia szczegółowości do projektu dokumentu planistycznego.

Część graficzną prognozy wykonano na załączniku mapowym 8 zmiany Studium.

Prognozę sporządzono w oparciu o metody polegające na analizie planowanego, zagospodarowania, w stosunku do aktualnego stanu środowiska terenu objętego 8 zmianą Studium.

Opracowując niniejszą prognozę zastosowano metodę opisową i analizę jakościową, wykorzystując dostępne wskaźniki określające stan środowiska oraz identyfikację

i wartościowanie skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

### **3. GŁÓWNE CELE PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM ORAZ POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Podstawę formalno-prawną przystąpienia do opracowania projektu 8 zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasne, zwanego dalej Studium, stanowią:

- uchwała Nr XXV/183/2020 Rady Gminy Krasne z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 8 SUIKZP Gminy Krasne;
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zmianami);
- ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 poz. 1233).

Prognoza opracowana dla projektu 8 zmiany Studium powiązana jest z:

- projektem 8 zmiany Studium;
- Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym, sporządzonym dla mpzp Nr 22 – Palikówka – Etap I/1 obszar 1 oraz 8 zmiany Studium, 2023 r.

Ponadto wykorzystano ustawy i rozporządzenia dotyczące środowiska i jego ochrony.

Celem zmiany Studium jest dopuszczenie nowego kierunku zagospodarowania w granicach terenu objętego zmianą, poprzez możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę produkcyjną, składową i magazynową, stanowiącą poszerzenie obowiązującego w Studium kierunku zagospodarowania pod usługi.

Obowiązujący w Studium na terenie objętym zmianą, dotychczasowy kierunek zagospodarowania, tj. zabudowa usługowa, który został utrwalony w obowiązującym na tym terenie planie miejscowym, zostanie zmieniony.

Projekt zmiany Studium w granicach omawianego terenu przeznaczają go pod zabudowę usługowo-produkcyjną, oznaczając obszar U/P<sup>8</sup>.

#### **4. CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM 8 ZMIANY STUDIUM UIKZP GMINY KRASNE**

Projektem 8 zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasne objęto obszar o powierzchni około 15,23 ha, usytuowany po południowej stronie autostrady A4 i zachodniej stronie drogi gminnej.

Obszar objęty zmianą Studium na rysunku Studium oznaczono symbolem U/P<sup>8</sup>. Jest to teren objęty ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeznaczony pod zabudowę usługową.

Teren stanowi strategiczny dla gminy Krasne obszar wymagający sporządzenia zmiany obowiązującego planu lub uchwalenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla poszerzenia oferty inwestycyjnej polegającej na ustaleniu nowego kierunku zagospodarowania jako usługowo-produkcyjnego, tym samym wymagana jest zmiana Studium.

W granicach obszaru, w projekcie zmiany studium wyznaczono główne funkcje i kierunki zagospodarowania obszaru:

- wskazanie pod lokalizację: usług oraz produkcji, składów i magazynów:
  - zabudowy usługowej;
  - zabudowy produkcyjnej;
  - składów i magazynów.

W obszarze objętym projektem zmiany dopuszczono również lokalizację:

- dróg wewnętrznych, parkingów oraz garaży;
- zieleni urządzonej oraz infrastruktury technicznej;
- inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

W granicach obszaru:

- zakazano lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko;
- należy uwzględnić położenie terenu w strefie ochrony krajobrazu K-1;
- nakazano kształtowania zabudowy w otoczeniu zieleni urządzonej – zgodnie z parametrami i wskaźnikami dotyczącymi kształtowania zabudowy;
- dopuszczono przekształcenie za pomocą scaleń i podziałów, istniejących układów własnościowych;

- nakazano opracowanie zmiany obowiązującego planu lub opracowania nowego planu, z dopuszczeniem objęcia granicami jego opracowania części terenu oznaczonego symbolem U/P<sup>8</sup>.

#### **Parametry i wskaźniki urbanistyczne:**

- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC) – nie mniejszy niż 20% działki budowlanej;
- wskaźnik intensywności zabudowy – nie większy niż 2,0;
- wskaźnik powierzchni zabudowy – nie większy niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- należy ustalić odległość nieprzekraczalnej lub/i obowiązującej linii zabudowy od dróg publicznych;
- maksymalna wysokość budynków – nie większa niż 20,0 m;
- ograniczenia dotyczące wysokości zabudowy nie dotyczą inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- miejsca postojowe na wydzielonym parkingu naziemnym lub lokalizowane jako parkingi podziemne i/lub wielopoziomowe;
- ilość miejsc postojowych:
  - 1 miejsce postojowe na każde 50 m<sup>2</sup> powierzchni usługowej i/lub na każde 100 m<sup>2</sup> powierzchni produkcyjnej.

W zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić konieczność zagospodarowania wód opadowych.

## **5. STAN ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM 8 ZMIANY STUDIUM UIKZP GMINY KRASNE**

### **• Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym teren objęty opracowaniem położony jest według J. Kondrackiego w mezoregionie **Kotlina Sandomierska** w obszarze **Pradoliny Podkarpackiej**.

Pradolina Podkarpacka jest to wyraźne obniżenie u podnóża Karpat, wytworzone przez wody odpływające z topniejącego lodowca w czasie recesji zlodowacenia krakowskiego.

Powierzchnia Pradoliny cechuje się łagodnym, monotonnym ukształtowaniem, z lokalnie słabo zaznaczającymi się starorzeczami. Obniżenie to współcześnie

wykorzystywane jest przez rzekę Wisłok, która po minięciu Rzeszowa zmienia swój kierunek na zbliżony do równoleżnikowego. Obniżenie wykorzystywane jest również przez niektóre z jej dopływów.

Wisłok w obszarze Pradoliny na przestrzeni wieków zmieniał swoje koryto, o czym świadczą liczne starorzecza, z których najlepiej zachowanym jest tzw. Stary Wisłok. Powierzchnia terenu cechuje się bardzo niewielkimi deniwelacjami.

- **Warunki geologiczne**

Pod względem geologicznym teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, tektonicznej niecki wypełnionej łamami krakowieckimi, o znacznej miąższości. W omawianym obszarze, jak to wynika z dostępnych materiałów archiwalnych, ły krakowieckie zalegają na głębokości ponad 10 m pod powierzchnią terenu.

Na trzeciorzędowych łach, które są osadami morskimi, zalegają utwory czwartorzędowe, reprezentowane przez plejstoceńskie utwory piaszczysto-żwirowe, wilgotne, poniżej poziomu wód gruntowych mokre, średniozagęszczone.

Serię utworów piaszczysto-żwirowych przykrywa warstwa holocenijskich mad wykształconych jako pyły, pyły piaszczyste, gliny pylaste z domieszką humusu. Miąższość mad wynosi od 3,2 m do ponad 4,0 m. Są to utwory w przewodzie o konsystencji twaroplastycznej. Podścielają je piaski pylaste lub piaski drobne.

- **Surowce naturalne**

W granicach terenu objętego opracowaniem nie zostały udokumentowane żadne złoża surowców naturalnych. Teren położony jest poza obszarem i terenem górniczym „Palikówka” utworzonym dla złoża gazu ziemnego.

- **Charakterystyka warunków wodnych**

- Wody powierzchniowe**

W granicach administracyjnych Palikówki występuje Stary Wisłok. Jest to stosunkowo dobrze zachowane starorzecze Wisłoka, który na przestrzeni wieków w obszarze Pradoliny zmieniał swój przebieg, o czym świadczy szereg starorzeczy urozmaicających powierzchnię Pradoliny. Są to formy o różnej wielkości, różnym wieku i różnym stanie zachowania. Najmłodszą formę starorzecza, bardzo wyraźnie zaznaczającego się w obszarze Pradoliny na całej długości, wypełnione wodą jest Stary Wisłok. Do niego odprowadzają swe wody nieliczne ciekły wodne wypływające z obszaru Podgórze Rzeszowskiego oraz rowy melioracyjne.

Według podziału wód na jednolite części wód, który został wprowadzony zgodnie



z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE oraz zgodnie Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dokonano podziału na jednolite części wód (JCW) – powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

Teren objęty opracowaniem zgodnie z II zmianą PGW z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 poz.300) leży w zlewni JCWP RW200010226749 „Stary Wisłok”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty naturalna część wód o monitorowanej zlewni.

Ocena stanu wód JCWP: umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny (brak danych), stan ogólny wód – zły.

Cel środowiskowy JCWP „Stary Wisłok”:

- umiarkowany stan ekologiczny
- dobry stan chemiczny
- zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny.

Ustanowiono odstępstwo z art.4 ust.5 RDW. Ta jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

JCWP „Stary Wisłok”:

- nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- nie jest przeznaczona od celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- na terenie zlewni nie występują obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;
- cała zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

### **Wody podziemne**

Teren opracowania położony jest w dorzeczu „Górnej Wisły”, w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000153, której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu wód – dobra.

Jest to część wód nie zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym tej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę. JCWPd nie znajduje się w pozostałych wykazach. W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	2
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 – OSO	2
Natura 2000 – SOO	4
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	1
Pomniki przyrody	0

Teren objęty opracowaniem nie jest terenem przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków. Zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną z uwagi na wartości przyrodnicze. Natomiast zlokalizowany jest w granicach GZWP nr 425 „Dębica – Stalowa Wola-Rzeszów”. Nie jest zalewany wodami powodziowymi (wg. Mapy zagrożenia powodzią z 2020 r.).

- **Warunki klimatyczne**

Według E. Romera obszar gminy Krasne, w granicach której położona jest Palikówka, zaliczony jest do krainy klimatycznej **Klimatów Równin Podgórskich**.

Natomiast wg W. Okołowicza obszar Kotliny Sandomierskiej, w obrębie której znajduje się omawiany rejon należy do klimatu o przewadze wpływów kontynentalnych,

Wpływy kontynentalne na obszarze Kotliny zaznaczają się większymi rocznymi amplitudami temperatury. Amplitudy te szczególnie zaznaczają się w przypadku, gdy lata są upalne, a zimy mroźne. Wiosny są krótkie i niepostrzeżenie przechodzą w lato.

Zimy są zazwyczaj długie i mroźne. Roczne sumy opadów są mniejsze niż na sąsiednich, wyżej położonych terenach.

Bliższą charakterystykę regionu oddają średnie wyniki obserwacji meteorologicznych poszczególnych elementów dla stacji Dębica i Rzeszów za okres 1955-1964 r. Obie stacje leżą w obrębie tego samego regionu geograficznego.

**Temperatura** (średnie miesięczne i roczne w °C)

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	-3,0	-2,6	1,3	8,6	12,9	17,1	18,2	17,5	13,2	9,2	4,6	0,6	8,1
Rzeszów	-3,9	-3,8	0,8	7,3	12,6	16,6	18,1	17,5	13,1	9,5	3,8	0,7	7,5

### Absolutne max. temp. w °C

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	8,7	11,4	20,9	27,1	31,8	34,6	36,6	34,9	29,9	23,6	19,2	15,3	36,6
Rzeszów	9,3	12,8	18,9	26,7	30,8	33,2	35,6	33,4	30,0	25,2	19,8	14,7	35,6

### Absolutne min. temp. w °C

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	-34,0	-33,0	-27,7	-5,9	-0,2	0,6	6,0	5,0	0,6	-7,7	7,0	-28,6	-34,0
Rzeszów	-33,4	-35,6	-30,7	-5,6	-1,5	0,4	4,3	1,8	-2,1	-8,1	-14,1	-29,6	-35,6

Wysokie wartości absolutnych temperatur maksymalnych i niskie absolutnych temperatur minimalnych dają duże amplitudy wahań temperatury – potwierdzając wpływ kontynentalizmu na kształtowanie klimatu tego rejonu.

Warunki termiczne wykazują dużą zależność od wyniesienia nad poziom morza, pokrycia terenu, głębokości zalegania poziomu wód gruntowych, szaty roślinnej. Dane dotyczące średnich miesięcznych temperatur oraz temperatur ekstremalnych – maksymalnej i minimalnej pozwalają stwierdzić, że zimy w omawianym rejonie są stosunkowo surowe i mroźne.

Najniższe temperatury występują zazwyczaj w styczniu, chociaż zdarzają się również bardzo niskie temperatury w lutym. Najwyższe temperatury notowane są w lipcu. Wiosna charakteryzuje się znaczną zmiennością temperatur. Lato ma najczęściej charakter upalny, a jesień jest stosunkowo ciepła i długa. Przymrozki notowane są od września do maja – średnio notowanych jest około 122 dni z przymrozkami. Dni mroźnych (z temp. max. poniżej 0°C) notuje się w roku około 51, a gorących około 37.

### Wilgotność względna

Średnie wartości wilgotności za okres 1955-1960 r.

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	86	84	82	76	71	78	80	78	78	78	89	86	81
Rzeszów	86	85	81	80	77	77	78	80	80	83	89	86	82

Wilgotność względna wykazuje zróżnicowany przebieg zarówno w roku jak i w ciągu doby. Najwyższa wilgotność powietrza występuje zimą a najniższa latem. W ciągu doby maksymalne wartości wilgotności względnej powietrza występują w godzinach rannych i wieczornych oraz nocą, najniższe notowane są w południe.

Mgły są zjawiskiem ściśle związanym z temperaturą powietrza i jego wilgotnością. W ciągu roku notowane jest około 45 dni z mgłą. Najczęściej występują one jesienią i zimą, maksimum przypada na październik, minimum na lipiec. Mgły najczęściej obserwuje się na terenach wilgotnych, zwłaszcza w miejscach zacisznych. Duży wpływ na powstawanie mgieł mają zanieczyszczenia powietrza, których źródłem emisji są obiekty usługowe, a głównym źródłem indywidualne źródła ciepła. Długie zaleganie mgieł wpływa na zwiększenie koncentracji pyłów i gazów, co powoduje pogorszenie warunków bioklimatycznych.

Średnio w roku notuje się około 45 dni pogodnych i średnio 141 dni pochmurnych. Średnia roczna suma opadów wynosi około 620 mm.

Najwięcej opadów występuje w miesiącach letnich – od maja do września. Opady śnieżne przypadają na miesiące od I-IV oraz XI-XII. Pokrywa śnieżna średnio w roku utrzymuje się przez 59 dni.

W omawianym rejonie największy procentowy udział mają wiatry wiejące z kierunków – południowego (15,5%) i zachodniego (14,8%).

Stosunkowo duży udział mają w roku cisze (16,0%), co jest zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na samooczyszczanie atmosfery.

Warunki klimatyczne ulegają zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych, takich jak rzeźba terenu, warunki hydrogeologiczne, szata roślinna, zagospodarowanie terenu.

Wpływ wyżej wymienionych czynników na warunki termiczne uwidacznia się szczególnie w dniach pagód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie. Największe zróżnicowanie tych warunków występuje między najwyższymi wyniesionymi obszarami, a dolinami cieków rzecznych.

Wymienione wyżej czynniki mają duży wpływ na lokalne warunki wilgotnościowe. Szczególnie jest to widoczne nad obszarami o płytko występujących wodach gruntowych. Większa wilgotność względna powoduje częstsze i dłuższe zaleganie mgieł, co ma wpływ na promieniowanie słoneczne.

### **Warunki topoklimatyczne**

Teren opracowania cechuje się przeciętnymi warunkami topoklimatycznymi. Jest to tereny o na ogół korzystnych warunkach termicznych, dobrze przewietrzany. Położony na obszarze Pradoliny Podkarpackiej – obniżenia u progu wyżej wyniesionego Podgórze Rzeszowskiego jest narażony na częstsze występowanie mgieł.

- **Gleby**

Występujące na terenie opracowania gleby utworzone zostały z utworów pylastych, pylastych humusowych. Są to gleby żyzne, klasy II, IIIa i IIIb oraz klasy IVa i IVb. Gleby klasy

II oraz IIIa i IIIb podlegają ochronie zgodnie z obowiązującą ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Gleby w omawianym terenie uzyskały zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze (w procedurze planu zagospodarowania przestrzennego).

- **Zmiany w środowisku**

Teren opracowania pierwotnie użytkowany był głównie jako teren upraw rolnych. Opracowany plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu nie został zrealizowany. Grunty rolne pozostały nie zagospodarowane.

Autostrada spowodowała nie tylko wyłączenie części terenów z użytkowania i ich fragmentaryzację, ale także zmiany w krajobrazie. Biegnąca na stosunkowo wysokim nasypie autostrada jest wyraźnie zaznaczającym się elementem w równinnym krajobrazie. W sąsiedztwie autostrady, wzdłuż jej przebiegu obserwuje się rozwój funkcji usługowej oraz produkcyjnej. Podobne tendencje występują w gminie Krasne.

- **Struktura przyrodnicza obszaru**

#### **Szata roślinna**

W podziale geobotanicznym Szafera i Pawłowskiego (1972) obszar gminy Krasne położony jest w obrębie dwóch prowincji geobotanicznych Niżowo-Wyżynnej, Środkowoeuropejskiej oraz Górskiej Środkowoeuropejskiej.

Miejscowość Palikówka położona jest w północnej części gminy Krasne, należącej do prowincji Niżowo – Wyżynnej Środkowoeuropejskiej. Szczegółowy podział geobotaniczny północnej części gminy przedstawia się następująco:

Prowincja: Niżowo – Wyżynna, Środkowoeuropejska

Dział: Pas Kotlin Podgórskich

Kraina: Kotlina Sandomierska

Okręg: Puszcza Sandomierska.

W omawianym obszarze dominują tereny prawie bezleśne. Przewarżają nieleśne zbiorowiska antropogeniczne (synantropijne) oraz półnaturalne, użytkowane przez człowieka. W sąsiedztwie omawianego terenu po jego wschodniej stronie znajduje się niewielki teren leśny, którego drzewostan budują: dąb szypułkowy, topola, jesion, wiąz szypułkowy, olsza czarna i świerk.

Silnie rozwiniętą warstwę krzewów tworzy dziki bez czarny oraz kruszyna. Zbiorowisko to ulega stopniowym przekształceniom na skutek zmian warunków wodnych w kierunku zespołu o charakterze grądu niskiego.

Brzegi koryta Starego Wisłoka zlokalizowanego na południe od terenu opracowania porastają zarośla stanowiące stadium sukcesyjne w miejscach zniszczonego łągu wierzbowo – topolowego. O jego wcześniejszym występowaniu świadczą pojedyncze

egzemplarze wierzby białej i kruchej oraz topoli białej. W tym obszarze spotyka się gatunki drzewiaste, takie jak: olsza czarna, jesion wyniosły, jawor, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Zarośla złożone są z kruszyny, czeremchy trzmieliny zwyczajnej, bzu czarnego, kaliny koralowej, tarniny.

Z obszarem starorzecza – Starego Wiśłoka, związane są zespoły roślinności wodnej – rzęsa drobna i trójrowkowa, spirodela wielokorzeniowa. Ponadto oprócz zbiorowisk zanurzonych i zakorzenionych w wodzie występują zbiorowiska szuwarowe. Porastają one obrzeża wód stojących i koryta rzeczne. Do najczęściej spotykanych zespołów należy zespół szuwarów: trzciny, pałkowy, oczeretowy i mанныy.

W zabagnionych zagłębieniach śródłąkowych spotykane są fragmenty kwaśnych młak turzycowych z turzycą siwą, wełnianką szerokolistną, turzycą pospolitą.

Zbiorowiska synantropijne – powierzchniowo dominują fitocenozy polne towarzyszące uprawom zbożowym i okopowym. Wśród upraw zbożowych przeważa pszenica. W uprawach okopowych największy udział mają ziemniaki.

W uprawach zbożowych dominuje zespół wyki czteronasiennej. Tworzą go głównie miotła zbożowa, wyka czteronasienna i owłosiona, rdest powojowy, perz właściwy, przymiotno kanadyjskie.

W uprawach okopowych największe znaczenie mają zespoły: jasnoty różowej, przetacznika lśniącego, szczawnika żółtego i komosy wielonasiennej.

Roślinność ruderalna związana jest głównie z terenami wokół zabudowań, liniami komunikacyjnymi, śmietnikami. Na podwórkach, wydeptywanych poboczach dróg i trawnikach wykształcają się zespoły *Lolio – Plantaginetuum*, *Lolio – Potentilletum anserinae*.

Obecnie obserwuje się zaniechanie upraw i odłogowanie terenów rolnych.

## **Fauna**

Palikówka położona jest w obrębie makroregionu Kotlina Sandomierska, w mezoregionie Pradolina Podkarpacka. Obszar ten w podziale na krainy zoograficzne (Jaczewski – Narodowy Atlas Polski) należy do Niziny Sandomierskiej.

Wśród ssaków (*mammalia*) największą grupę stanowią parzystokopytne, których przedstawicielem jest sarna – ekotyp polny. Wśród drapieżników występuje kuna leśna i kuna domowa, gronostaj oraz tchórz.

Najpospolitsze i najliczniejsze ze ssaków należą do rzędu owadożernych, wśród których wymienić należy ryjówkę: aksamitną i malutką, kreta, jeża.

Licznie reprezentowaną grupą są gryzonie, a mianowicie: piżmak, karczownik ziemnowodny, polnik zwyczajny, mysz polna. Nieużytki i pola zasiedla chomik. Liczną grupę

stanowią ptaki. Do szczególnie cennych dla nich biotopów należą lasy liściaste i mieszane. W omawianym rejonie biotopem korzystnym dla ptaków jest koryto Starego Wisłoka, którego zdrzewione skarpy sąsiadują z terenami łąk, upraw rolnych i nieużytków, stanowiących tereny żerowania.

Większość występujących tu ptaków to gatunki palearktyczne, należą do nich: bocian biały, puszczyk, czajka, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, skowronek polny, sówka, kawka, kowalik, słowik szary, wróbel, mazurek.

Z gatunków holarktycznych występują: jastrząb, zięba, kuropatwa, turkawka, szpak, szczygieł, kwiczoł, sierpówka, bażant, kopcuszek.

Pod względem ichtiologicznym obszar gminy jest dość ubogi. Występują tu głównie gatunki wód stojących, zasiedlające Stary Wisłok. Należy do nich okoń, lin, karaś.

- **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna**

Teren objęty opracowaniem nie został objęty żadną formą ochrony w myśl ustawy o ochronie przyrody. Jest to teren położony w obszarze Pradoliny Podkarpackiej rozdzielającej ciągnący się po jej północnej stronie Płaskowyż Kolbuszowski, a po południowej Podgórze Rzeszowskie i Pogórze Dynowskie. Na obszarze Płaskowyżu Kolbuszowskiego w kierunku północnym od terenów Palikówki rozciągają się tereny włączone do Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a w kierunku północno-zachodnim Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego OCHK. Na południe od terenów wsi Palikówka tereny położone w obszarze Pogórza Dynowskiego, cechujące się znaczącymi walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi, włączono w granice Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wymienione obszary chronionego krajobrazu znajdują się w dużej odległości od terenu, dla którego wykonane zostało niniejsze opracowanie ekofizjograficzne.

W omawianym rejonie gminy Krasne nie występują tereny o wartościach przyrodniczych, które należałoby objąć ochroną. Jedynym elementem krajobrazowym i przyrodniczym stanowiącym ciekawy element w monotonnym krajobrazie Palikówki jest Stary Wisłok, będący dobrze zachowanym starorzeczem.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów:

- stan powietrza atmosferycznego;
- poziom hałasu;
- stan środowiska wodnego.

## **Powietrze**

Zanieczyszczenia powietrza to substancje gazowe, ciekłe lub stałe znajdujące się w powietrzu, nie będące jego naturalnymi składnikami. Zanieczyszczeniami mogą być także substancje będące naturalnymi składnikami powietrza ale występujące w zwiększonych ilościach.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie podkarpackim jest emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Istotny wpływ na stan powietrza mają warunki meteorologiczne zachodzące w atmosferze i determinujące wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza. Do czynników tych należą: temperatura powietrza, prędkość wiatru, opady, promieniowanie słoneczne.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez GIOŚ jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Jakość powietrza przedstawiono w oparciu o „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2022” sporządzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Departamentu Monitoringu Środowiska.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach województwa podkarpackiego strefy stanowią:

- miasto Rzeszów (nie będące aglomeracją, o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.);
- strefa podkarpacka (pozostały obszar województwa).

W 2022 roku w ramach systemu PMŚ na terenie województwa podkarpackiego funkcjonowało ogółem 17 stacji pomiarowych (2 w strefie miasto Rzeszów i 15 w strefie podkarpackiej). Pomiary realizowane były przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – monitoring w wojewódzkiej sieci stacji i punktach pomiarowych, w ramach ogólnopolskiego monitoringu powietrza.

Zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2022 tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia ludzi) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę



zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie obu stref z terenu województwa podkarpackiego pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W przypadku ozonu nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego zarówno w kryterium ochrony zdrowia ludzi jak i ochrony roślin.

Wzrost stężeń ozonu rejestrowany jest w sezonie letnim, spowodowany jest obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi.

Wyniki badań powietrza atmosferycznego prowadzone w 2022 roku w regionie wykazały dotrzymanie średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> fazy II w kryterium ochrony zdrowia ludzi na terenie województwa podkarpackiego. W końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka otrzymała klasę A.

Dla metali w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> (arsen, kadm, nikiel, ołów) poziomy dopuszczalne/docelowe zostały dotrzymane na obszarze całego województwa.

Średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> przekroczyły poziom docelowy w 7 punktach pomiarowych na obszarach miejskich strefy podkarpackiej. Strefa podkarpacka zaliczona została do klasy C. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> rejestrowano w okresie grzewczym (styczeń-marzec, październik-grudzień).

## **Wody**

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach JCWP RW200010226749 „Stary Wisłok” jest to potok lub strumień piaszczysty, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan ogólny zły. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie umiarkowanego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Teren opracowania, zgodnie z podziałem na jednolite części wód podziemnych, położony jest w dorzeczu Górnej Wisły, w JCWPd o kodzie PLGW2000153, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu wód. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

## **Hałas**

Na klimat akustyczny najistotniejszy wpływ mają:

- hałas, którego źródłem są usługi i przemysł;
- hałas komunikacyjny.

Głównym źródłem hałasu komunikacyjnego są drogi. Poziom hałasu zależy od: rodzaju i hałaśliwości pojazdów rodzaju i jakości nawierzchni, ukształtowania terenu, płynności i natężenia ruchu.

Przechodzące przez tereny opracowania drogi nie stwarzają znaczących uciążliwości hałasu komunikacyjnego. Elementem infrastruktury komunikacyjnej o dużym natężeniu ruchu pojazdów będących źródłem ponadnormatywnego hałasu jest autostrada A-4, biegnącą wzdłuż północnej granicy terenu. Wzdłuż autostrady sąsiadujące z nią tereny narażone są na wzmożony hałas przekraczający normy określone dla terenów chronionych (mieszkaniowych). Poza hałasem tereny sąsiadujące z autostradą narażone są na drgania podłoża.

## **6. WPŁYW REALIZACJI PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE 8 ZMIANY SUIKZP GMINY KRASNE W ODNIESIENIU DO TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE UCHWAŁY O OCHRONIE PRZYRODY**

W kontekście zakresu i charakteru planowanego przeznaczenia analizowanego terenu oraz charakterystyki stanu i funkcjonowania jego uwarunkowań środowiskowych zauważyć należy, że w obszarze objętym projektem 8 zmiany Studium, nie występują uwarunkowania ograniczające lub eliminujące zaplanowane zmiany.

Jest to teren nie włączony do sieci Natura 2000. W jego granicach nie występują obiekty i obszary przyrody objęte ochroną, w myśl ustaleń ustawy O ochronie przyrody, a mianowicie: pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne.

Teren, o którym mowa zlokalizowany jest poza obszarami chronionego krajobrazu, obszarami rezerwatów przyrody. W jego obszarze nie stwierdzono chronionych siedlisk i chronionych gatunków roślin.

Jest to teren, który niegdyś był terenem upraw rolnych. Mała opłacalność rolnictwa spowodowała zaniechanie upraw i pozostawienie go w odłogowaniu.

Położenie terenu poza funkcjonującymi terenami zwartej zabudowy, w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A4, która jest źródłem hałasu komunikacyjnego, eliminuje przynajmniej część terenu (północną) jako tereny możliwe dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej.

Zabudowa usługowa i produkcyjna nie należy do chronionej akustycznie, nie ma więc przeszkód dla jej lokalizowania. Sprzyja temu ukształtowanie morfologiczne terenu – płaska, wyrównana powierzchnia, nie wymagająca przekształceń i przemieszczania znacznych mas ziemi.

Realizacja zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów, spowoduje redukcję powierzchni biologicznie czynnej i występujących tu ekosystemów. W ich miejsce pojawi się zieleń urządzona. Zgodnie z ustaleniami planistycznymi w granicach każdej działki budowlanej zachować należy minimum 20% jako powierzchni biologicznie czynnej.

W omawianym obszarze nakazano kształtowanie zabudowy w otoczeniu zieleni urządzonej.

Nakaz dotyczący zachowania stosunkowo znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej (20%) w terenach o funkcji usługowej i produkcyjnej oraz kształtowanie zabudowy w otoczeniu zieleni, zapewnią powstanie korzystnego krajobrazu.

## **7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM**

Większość dokumentów dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego na szczeblu międzynarodowym i krajowym wywodzi się z kilku dokumentów międzynarodowych, którym początek dała konferencja Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r., na której zdefiniowano założenia zrównoważonego rozwoju.

Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką innych dziedzin gospodarki.

Od roku 1992 pojawiły się kolejne, nowe dokumenty dotyczące ochrony środowiska lub poszczególnych jego składowych. W granicach Wspólnoty Europejskiej wyrazem troski o stan środowiska są uchwały, rozporządzenia i dyrektywy unijne. Z chwilą przystąpienia Polski do Unii Europejskiej wystąpiła konieczność dostosowania prawa polskiego do prawa unijnego.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska na obszarze naszego kraju jest „Polityka ekologiczna państwa polskiego na lata 2019-2030” uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Rady Ministrów na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, które określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Sporządzenie tego dokumentu wynika z przyjętych zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym.

W opracowanym dokumencie określono cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa, a mianowicie:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;

- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody;
- zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców naszego kraju;
- ochrona klimatu.

Cele te są zgodne z celami określonymi w Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej jest zgodna i wpisuje się w cele całej Wspólnoty Europejskiej.

Dokumenty regionalne odnoszące się do ochrony środowiska w woj. podkarpackim, nawiązują do ustaleń środowiskowych zawartych zarówno w opracowaniach krajowych i międzynarodowych. Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada zrównoważonego rozwoju.

Głównym dokumentem w zakresie środowiska jest Program ochrony środowiska dla woj. podkarpackiego, którego nadrzędnym celem jest wdrożenie polityki ekologicznej przyjętej dla naszego kraju, w zakresie dotyczącym naszego regionu.

Ponadto kolejnymi dokumentami w tym zakresie są:

- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami, który określa zakres działań niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych i organizacyjnych;
- Plan zagospodarowania przestrzennego woj. podkarpackiego;
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych, który zakłada rozbudowę systemów oczyszczania ścieków w sektorze komunalnym, co pozwoli na wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków z wód powierzchniowych;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2022 r.). Głównym celem jest osiągnięcie dobrego stanu wód poprzez określenie i wdrożenie koniecznych działań naprawczych.

Na szczeblu województwa podstawowymi dokumentami dotyczącymi ochrony środowiska jest: Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego, Plan Gospodarowania Odpadami.

Podstawowym dokumentem na szczeblu gminnym, zawierającym cele i zadania jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasne. Określone w Studium cele w zakresie ochrony środowiska pozostają niezmienione i muszą

być uwzględnione i realizowane w zmianach studium i planach miejscowych, które są aktami prawa miejscowego.

**8. OCENA SKUTKÓW WPŁYWU NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI  
USTALEŃ PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM, W SZCZEGÓLNOŚCI NA:  
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, LUDZI, WODY,  
POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KRAJOBRAZ, KLIMAT, HAŁĄS, ZASOBY  
NATURALNE, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE ORAZ OBSZARY CHRONIONE**

Realizacja ustaleń projektu 8 zmiany Studium terenu, który planuje się zagospodarować zabudową usługową i produkcyjną, w tym składami i magazynami, spowoduje przede wszystkim zmiany jego krajobrazu.

Analiza położenia i uwarunkowań środowiskowych obszaru, jego dostępność komunikacyjna, położenie w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A4, co ma wpływ na poziom hałasu, przemawiają za utrzymaniem funkcji usługowej i uzupełnienie jej funkcją produkcyjną oraz magazynowo-składową.

Planowane zagospodarowanie obszaru, o którym mowa, spowoduje określone zmiany w środowisku. Punktem odniesienia w analizie prognozowanych zmian jest aktualny stan środowiska.

- **Różnorodność biologiczna, flora i fauna**

Powstanie nowych obiektów w terenie U/P<sup>8</sup> spowoduje zubożenie, a nawet likwidację istniejącej roślinności.

Nastąpi przeobrażenie terenów niezabudowanych, stanowiących niegdyś tereny upraw rolnych, obecnie odłogowanych. Pojawi się zabudowa oraz tereny zieleni towarzyszące obiektom budowlanym. W projekcie zmiany Studium nakazano kształtowanie zabudowy w otoczeniu zieleni urządzonej.

Nowe tereny zieleni, jakie powstaną, nie będą tworzyć lokalnego systemu, jednak jej urządzenie i utrzymanie będzie elementem korzystnym w planowanym zagospodarowaniu terenu.

W granicach terenu objętego projektem zmiany Studium nie występują gatunki roślin podlegające ochronie, jak i chronione siedliska. Zagospodarowanie terenu nie będzie wymagało kompensacji przyrodniczej, nie ulegną bowiem zniszczeniu cenne gatunki roślin.

- **Wpływ na ludzi**

W związku ze zmianą sposobu użytkowania terenu, w wyniku realizacji zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów, można stwierdzić, że najistotniejszą uciążliwością oddziaływującą na jakość życia ludzi będzie emisja hałasu związana z fazą budowy oraz komunikacja. Należy jednak zaznaczyć, że uciążliwości akustyczne będą miały charakter krótkotrwały, dotyczyć będą przede wszystkim etapy budowy.

Potencjalnie może zwiększyć się wielkość emisji do powietrza ze względu na wprowadzenie zabudowy produkcyjnej i usługowej. Są to zjawiska charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych. Uciążliwości powodowane działalnością nie mogą przekroczyć granic działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. W granicach terenu objętego projektem zmiany Studium obowiązuje zakaz lokalizowania inwestycji zaliczonych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Zatem uciążliwości te powinny mieć umiarkowany charakter i nie powinny być odczuwane przez mieszkańców zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na południe od terenu objętego projektem zmiany Studium.

- **Wpływ na środowisko wodne**

Realizacja projektu zmiany Studium wiązać się będzie z powstaniem ścieków komunalnych oraz ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności usługowej i produkcyjnej. Ścieki odprowadzane będą siecią kanalizacji sanitarnej. Sieć kanalizacji sanitarnej wymaga rozbudowy.

Wody z powierzchni niezanieczyszczonych wskazane odprowadzać na nieutwardzone tereny działki budowlanej lub do zbiorników retencyjnych, a następnie wykorzystać je do celów gospodarczych. Wody opadowe należy koniecznie zatrzymać jak najdłużej w zlewni. Szczegółowe zasady usuwania ścieków i wód opadowych określone zostaną w planie miejscowym, który będzie opracowany dla tego terenu (jako nowy plan lub zmiana obowiązującego).

Obszar projektu zmiany Studium zlokalizowany jest w zlewni JCWP RW200010226749 „Stary Wisłok”. Jest to potok lub strumień nizinny, piaszczysty, naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym, ogólnym złym stanie wód. Celem środowiskowym tej JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego, dobrego stanu chemicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny.

Ta JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Znajduje się w wykazie szeregu obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków roślin. Szczegółowa charakterystyka JCWP i JCWPd została przedstawiona w części 5 Prognozy zmiany Studium.

Teren projektu zmiany studium zlokalizowany jest w obszarze JCWPd GW2000153, której stan wód, zarówno pod względem chemicznym, jak i ilościowym, oceniono jako dobry. Cele środowiskowe tej JCWPd nie są zagrożone.

Rozwiązania związane z gospodarką wodno-ściekową muszą zapewnić brak niekorzystnego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych z uwagi na położenie terenu w granicach GZWP nr 425.

- **Wpływ na powietrze**

Realizacja projektu zmiany Studium, który wprowadza nowe funkcje, tj. funkcję usługową i produkcyjną oraz magazynowo-składową spowodują pojawienie się zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych i możliwość występowania zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Przewiduje się jednak, że nowo powstała zabudowa usługowa lub produkcyjna nie będzie znacząco wpływać na powstanie zanieczyszczeń atmosfery przekraczających dopuszczalne normy. Źródła ciepła jakie się tu pojawią nie będą zagrożeniem dla stanu powietrza. Projekt zmiany Studium nie wprowadza przedsięwzięć, których funkcjonowanie wpływałoby degradująco na stan powietrza.

Czynnikiem korzystnym dla stanu powietrza w tym terenie są dobre warunki przewietrzania. Szczególnie często wiejące wiatry z kierunku zachodniego, eliminują potencjalne zanieczyszczenia.

- **Wpływ na powierzchnię ziemi**

Na omawianym terenie nie przewiduje się znaczących zmian ukształtowania jego powierzchni, na skutek wprowadzania zabudowy usługowej, produkcyjnej i ciągów komunikacyjnych. Zmiany w przypadku lokalizowanej tu zabudowy dotyczyć będą zmiany struktury gruntów. Nie zmieni się ukształtowanie powierzchni.

Warstwa glebowa ulegnie likwidacji wskutek prowadzenia robót ziemnych. Zmiany będą obejmowały niszczenie mechaniczne warstwy glebowej i zaburzenia układu warstw gruntu w profilu pionowym.

Niewielkie zmiany w ukształtowaniu powierzchni terenu, którego dotyczy projekt zmiany Studium są wynikiem ukształtowania naturalnej powierzchni, która cechuje się łagodną powierzchnią o niewielkich deniwelacjach.

W wyniku realizacji ustaleń planistycznych obok terenów zabudowanych pojawią się powierzchnie utwardzone, co ograniczy wielkość powierzchni infiltracji wód opadowych.

- **Wpływ na krajobraz**

Krajobraz obszaru opracowania niewątpliwie ulegnie zmianie. Wprowadzenie zabudowy usługowej i produkcyjnej lub magazynowo-składowej zmieni znacząco wizerunek obszaru. Zabudowa spowoduje zmianę krajobrazu obszaru, który dotychczas był terenem niezurbanizowanym. Zagospodarowanie terenu powinno uwzględniać jego położenie w północnej części strefy ochrony krajobrazu K-1.

- **Wpływ na klimat**

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie spowoduje znaczących zmian w warunkach klimatycznych obszaru. Można przewidywać, że nastąpi niewielka zmiana w kierunku klimatu obszarów zurbanizowanych w wyniku pojawienia się powierzchni utwardzonych i zabudowania znacznej części obszaru, co będzie miało wpływ na obniżenie wilgotności lub zmniejszenie prędkości wiatru oraz niewielki wzrost średniej temperatury. Planowaną zabudowę należy sytuować z uwzględnieniem kierunków przeważających wiatrów.

Występowanie w otoczeniu obszaru terenów otwartych jest czynnikiem korzystnym dla ograniczenia zmian, jakie potencjalnie mogą wystąpić w przypadku zmian poszczególnych elementów klimatycznych.

- **Klimat akustyczny**

Nie prognozuje się, aby zlokalizowane w obszarze projektu zmiany Studium przedsięwzięcia usługowe lub produkcyjne były źródłem znaczącego hałasu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi uciążliwości obiektów czy też przedsięwzięć muszą się ograniczyć do granic własności. Na poziom hałasu wpływ będzie miała komunikacja, a dokładniej konieczność dowożenia lub wywożenia wytworzonych produktów lub produktów magazynowanych.

Elementem komunikacyjnym o znacznej uciążliwości akustycznej w omawianym rejonie gminy Krasne jest przechodząca wzdłuż północnej granicy projektu zmiany Studium, autostrada nr 4.

Na tym etapie trudno jest ocenić lub prognozować potencjalny hałas, nie jest określony rodzaj usług lub produkcji jaka pojawi się w granicach terenu.

Po południowej stronie omawianego terenu planowana jest lokalizacja zabudowy o funkcji mieszkaniowo-usługowej. Zagospodarowanie terenu U/P<sup>8</sup> nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w obszarze planowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej.



- **Wpływ na zasoby naturalne**

W obszarze, którego dotyczy projekt zmiany Studium nie zostały udokumentowane żadne złoża surowców naturalnych.

- **Wpływ na dobra materialne**

Ocenia się, że realizacja zapisów projektu zmiany kierunków zagospodarowania może powiększyć dobra materialne ludzi lub gminy poprzez wzrost wartości tego terenu, na co niewątpliwie wpłynie wyposażenie we wszystkie sieci infrastruktury technicznej oraz rozbudowa ciągów komunikacji. Tym samym nastąpi wzrost wartości obszaru, którego dotyczy projekt zmiany Studium.

- **Zabytki**

W granicach projektu 8 zmiany Studium nie występują obiekty uznane za zabytki. Nie ma także stanowisk archeologicznych.

- **Oddziaływania na obszary objęte ochroną**

W odniesieniu do obszarów chronionych brak bezpośrednich zagrożeń, ponieważ znajdują się poza granicami terenu objętego zmianą Studium. Odległości jakie dzielą omawiany teren objęty zmianą nr 8 Studium są duże, co niweluje wszelkie potencjalne wpływy.

- **Adaptacja do zmian klimatu**

Od szeregu lat obserwuje się zachodzące zmiany klimatu. Proces ten w ostatnich latach nasila się pozostając w ścisłych współzależnościach z czynnikami naturalnymi i antropogenicznymi. Główne zmiany klimatu jakie obserwujemy dotyczą: wzrostu średnich temperatur, wzrostu liczby dni z temperaturą max powyżej 25 °C oraz dni upalnych z temperaturą max powyżej 30°C, pojawiania się nagłych, nawałnych opadów oraz susz hydrologicznych i glebowych. Dla łagodzenia i przeciwdziałania potencjalnym skutkom zmian klimatycznych należy:

- wprowadzać zieleń w różnych formach w tereny zabudowy,
- obowiązkowo planować i utrzymywać tereny o funkcji biologicznie czynnej w granicach działek budowlanych,
- dążyć do zatrzymania wód opadowych i roztopowych w miejscu (zbiorniki retencyjne), a następnie wykorzystać do celów gospodarczych,
- stosować niskoemisyjne lub zero emisyjne źródła ciepła.

## **9. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Opracowany projekt zmiany Studium nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W celu ograniczenia lub eliminacji niekorzystnego wpływu na środowisko, będącego efektem realizacji projektu 8 zmiany Studium należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania obowiązujących norm i standardów dotyczących poszczególnych elementów środowiska;
- ograniczenie potencjalnych uciążliwości do granic własności terenu;
- stosowanie do ogrzewania niskoemisyjnych lub zero emisyjnych źródeł energii, w tym odnawialnych źródeł energii;
- rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej;
- wody opadowe odprowadzać na tereny biologicznie czynne i do zbiorników retencyjnych;
- lokalizowanie tylko dopuszczonych projektem zmiany Studium rodzajów przedsięwzięć;
- wprowadzenie zieleni w otoczeniu zabudowy;
- ograniczenie utwardzania powierzchni;
- zachowanie i zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej w obszarze każdej działki budowlanej.

Z uwagi na fakt, że planowane zagospodarowanie omawianego obszaru nie spowoduje likwidacji gatunków chronionych roślin (nie stwierdzono ich występowania) nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej.

## **11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU 8 ZMIANY STUDIUM**

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741).

Zgodnie z tym artykułem w celu oceny aktualności Studium i planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma, więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

## **12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu 8 zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w północnym rejonie Palikówki – gmina Krasne, wykonano w oparciu o art. 46 ust. 1 i art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

W sporządzonym projekcie zmiany Studium teren oznaczono symbolem U/P<sup>8</sup> z przeznaczeniem dla zabudowy usługowo-produkcyjnej z dopuszczeniem składów i magazynów.

W granicach analizowanego terenu, który był terenem upraw rolnych, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin.

Teren objęty projektem 8 zmiany Studium położony jest poza obszarami Natura 2000 oraz poza terenami ochrony rezerwatowej i obszarami chronionego krajobrazu.

W granicach terenu zmiany Studium obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

W granicach każdej działki budowlanej należy zachować nie mniej niż 20% powierzchni biologicznie czynnej. Określono wielkość powierzchni zabudowanej, intensywność zabudowy, wysokość budynków oraz wskaźnik miejsc postojowych.

Projektem zmiany Studium objęto teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie terenu autostrady A4, który narażony jest na uciążliwości wynikające z jej sąsiedztwa. Jest to teren, dla którego opracowano plan miejscowy z przeznaczeniem pod zabudowę usługową.

W niniejszym projekcie zmiany Studium utrzymano tę funkcję, uzupełniając ją o dopuszczenie zabudowy produkcyjnej.

Zmiana kierunku zagospodarowania wynika z potrzeb gospodarczych gminy Krasne. Zagospodarowanie terenu zgodnie z projektem VIII zm. Studium, nie wpłynie negatywnie na środowisko tej części obszaru gminy Krasne.

Opracowała:  
mgr Janina Nowak

Rzeszów, wrzesień 2023 r.

### **OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie. W ciągu 50 lat pracy zawodowej w planowaniu przestrzennym zajmowałam się zagadnieniami związanymi ze środowiskiem przyrodniczym, od 20 lat sporządzam prognozy oddziaływania na środowisko do planów miejscowych i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Janina Nowak