

UCHWAŁA NR XXI/160/2016
RADY GMINY KRASNE

z dnia 16 marca 2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasne.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 1515 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz.23),

uchwała się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Krasne złożonej przez Pana Mariana Jurek oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krasne, skargę, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krasne.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KRASNE
Marian Jachowicz

UZASADNIENIE

W dniu 15 października 2015r. wpłynęło do Urzędu Gminy Krasne pismo złożone przez Pana Mariana Jurek, zam. Palikówka 133. Ww. zwrócił się do Wójta Gminy Krasne o wyjaśnienie sprawy umieszczenia na budynku Zespołu Szkół w Palikówcze siedmiu „anten” oraz wyraził swoje obawy, że wskazane „anteny” wywierają niekorzystny wpływ na zdrowie uczących się w szkole dzieci. Jednocześnie zarzucił Dyrektorowi Zespołu Szkół Panu Waldemarowi Kurpasce, że lokalizując wymienione anteny na budynku szkoły naraża dzieci w nim przebywające na poważne choroby.

W treści kolejnego pisma z dnia 21.12.2015r. Pan Marian Jurek ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Krasne o ustalenie, czy „anteny” na budynku Zespołu Szkół w Palikówcze zostały posadowione zgodnie z przepisami prawa, ponieważ zdaniem skarżącego wywierają chorobotwórczy wpływ na dzieci przebywające w budynku szkoły w trakcie lekcji.

Natomiast w dniu 13.01.2016r. Pan Marian Jurek złożył do Rady Gminy Krasne pismo, w którym poinformował, że wnosi skargę na działalność Wójta Gminy Krasne w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 15.10.2015r.

W sprawie uciążliwości powodowanej pracą anten skarżący został poinformowany w treści pisma z dnia 11.12.2015r.znak:SS.030.13.2015MCH. W wymienionym piśmie wyjaśniono, że anteny zostały zainstalowane w ramach projektu „ Budowa regionalnej sieci szerokopasmowej aglomeracji rzeszowskiej ResMAN – etap 2” realizowanego przez Urząd Miasta Rzeszowa, a którego Gmina Krasne jest partnerem oraz, że zostały zamontowane i pracują zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wydanymi przez Urząd Komunikacji Elektronicznej pozwoleniami radiowymi.

Z kolei w piśmie z dnia 19.01.2016r. stanowiącym odpowiedź na skargę złożoną 21.12.2015r. Wójt Gminy Krasne poinformował skarżącego, że wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie zostały udzielone w ww. piśmie.

Natomiast w treści pisma z dnia 28.01.2016r. Wójt Gminy Krasne wyjaśnił skarżącemu, że wyczerpującą informację o pochodzeniu i przeznaczeniu anten zainstalowanych na dachu Zespołu Szkół w Palikówcze ww. otrzymał w treści pisma z dnia 11.12.2015r., zaś wynikłe opóźnienie spowodowane było koniecznością pozyskania w tej sprawie informacji od lidera projektu „ResMAN-etapII” – Urzędu Miasta Rzeszowa.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Krasne beczynność polegającą na nieudzieleniu odpowiedzi na złożone 15.10.2015r. pismo. Beczynność organu zachodzi wówczas, gdy w określonym prawem terminie organ administracji publicznej nie podejmuje żadnych działań. Należy jednak zauważyć, że pismo skarżącego z dnia 15.10.2015r., dotyczy podjęcia działań w sprawie życia zbiorowego - zdrowia dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół w Palikówcze. W związku z tym stanowi petycję w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2014r. poz.1145 z późn.zm.), do rozpatrzenia, której właściwy jest Wójt Gminy Krasne. Stosownie do art. 5 ust. 7 w związku z art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty wójt odpowiada za działalność szkoły. Do jego zadań należy w szczególności zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym

bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Skoro ww. pismo stanowi petycję termin jej załatwienia określa art. 10 ust 1 ustawy o petycjach. Stosownie do przywołanego przepisu petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. W przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie, o którym mowa w ust. 3 art. 10, termin ten ulega przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu wynoszącego 3 miesiące. Tym samym termin 3 miesięczny do rozpatrzenia żądania skarżącego upływał 15 stycznia 2016r., a jeżeli nie mógł być dochowany z uwagi na wystąpienie okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie 3 miesięcy, upływa stosownie do art. 10 ust. 3 ustawy o petycjach 15 kwietnia 2016r.

Z wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy Krasne udzielonych w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz zawartych w piśmie z dnia 28.01.2016r. wynika, że w celu rozpatrzenia petycji należało zwrócić się do Gminy Miasto Rzeszów, tj. lidera projektu, w ramach realizacji którego zamontowano anteny na budynku Zespołu Szkół w Palikówce. W trakcie postępowania pozyskano m.in. Projekt wykonawczy instalacji telekomunikacyjnej SB10, z którego wynika, że zamontowana na budynku Zespołu Szkół w Palikówce instalacja telekomunikacyjna nie spowoduje zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców, jak również nie wpłynie negatywnie na otoczenie. Otrzymano także Studium wykonalności projektu „Budowa Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Aglomeracji Rzeszowskiej RESMAN-ETAP II”, który wskazywał, że sieć radiowa transmisji danych w aglomeracji rzeszowskiej nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko, ponieważ m.in. emisja pól ponadnormatywnych elektromagnetycznych nie wystąpi w miejscach dostępnych dla ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę należało stwierdzić, że skoro skarżący otrzymał odpowiedź na petycję z dnia 15.10.2015r. zarówno w treści pisma z dnia 11.12.2015r. oraz z dnia 28.01.2016r., tym samym Wójt Gminy Krasne nie pozostawał w beczynności, a zatem skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KRASNE
Marian Jachowicz